

CDP 気候変動質問書 2023 へようこそ

C0.はじめに

C0.1

(C0.1) 貴社の概要および紹介を記入してください。

NEC was established on July 17 1899 by Kunihiko Iwadare and his colleague as Japan's first joint venture corporation with a foreign-capitalized company (Western Electric in the U.S.: current Alcatel-Lucent). NEC Group consists of NEC Corporation and its affiliate companies, mainly consolidated subsidiaries. NEC Group has five major business areas: Public Solutions Business, Public Infrastructure Business, Enterprise Business, Network Services Business, and Global Business. Affiliate companies take part in these businesses according to their roles, such as designing, development, manufacturing, sales, and offering of services.

The business outline is as follows.

Public Solutions Business: NEC provides IT systems and network systems to local governments, medical institutions, electric power companies and others, while operating branch offices throughout Japan and developing business closely related to each region.

Public Infrastructure Business: NEC provides governments, governmental agencies, broadcasting stations and others with social infrastructure, such as large-scale mission-critical systems and network systems that enable people to live with peace of mind and comfort.

Enterprise Business: NEC provides IT solutions in manufacturing, retail and services, and finance in the private sector, helping customers to launch new services. We will resolve social issues and create value for customers through value chain innovation utilizing ICT assets as IoT and AI.

Network Services Business: NEC provides network control platform systems and operating services for operations management, along with equipment for network implementation. NEC's wealth of experience in large-scale network implementation and strong technical capabilities help us contribute to the resolution of social issues by providing safe, reliable, and efficient high-value-added networks for the age of IoT through the creation of value with our clients and business partners.

Global Business: NEC provides biometric authentication solutions, software services for service providers, and large-scale energy storage systems for international markets. Utilizing advanced technologies related to AI and IoT, NEC contributes to solving social issues including the realization of safe, secure, efficient and fair communities.

C0.2

(C0.2) 報告期間の開始日および終了日を記入し、加えて過去の報告期間における排出量データを提示するかどうかについてもお答えください。

報告年

開始日

4 月 1, 2022

終了日

3 月 31, 2023

過去の報告の排出量データを記入する場合には表示されます

いいえ

C0.3

(C0.3) 貴社が操業する国/地域を選択してください。

アルゼンチン

オーストラリア

ブラジル

カナダ

チリ

中国

コロンビア

デンマーク

フランス

ドイツ

ハンガリー

インド

インドネシア

イタリア

日本

マレーシア

メキシコ

ニュージーランド

フィリピン

ポルトガル

サウジアラビア

シンガポール

南アフリカ

スペイン

スウェーデン
台湾、中国
タイ
トルコ
グレート・ブリテンおよび北アイルランド連合王国(英国)
米国
ベトナム

C0.4

(C0.4) 今回の開示の中で、全ての財務情報に使用する通貨を選択してください。

日本円(JPY)

C0.5

(C0.5) 貴社が開示している事業に対する気候関連の影響の報告バウンダリ(バウンダリ)に該当するものを選択します。この選択肢は、貴社の GHG インベントリを統合するために貴社が選択した手法と一致する必要があることにご注意ください。

財務管理

C0.8

(C0.8) 貴社は ISIN コードまたは別の固有の市場識別 ID(例えば、ティッカー、CUSIP など)をお持ちですか。

貴社の固有 ID を提示できるかどうかお答えください	貴社の固有 ID を提示します
はい、ISIN コードを持っている	3733000008

C1.ガバナンス

C1.1

(C1.1) 組織内に気候関連問題の取締役会レベルの監督機関はありますか？

はい

C1.1a

(C1.1a) 取締役会における気候関連課題の責任者の役職をお答えください(個人の名前は含めないでください)。

個人/委員 会の職位	気候関連問題に対する責任
---------------	--------------

最高経営責任者 (CEO)	<p>The President and CEO (Representative Director) of NEC is the person with the highest level of direct responsibility for responding to Climate Change within the company. Addressing the issue of climate change is regarded by NEC management to be of utmost priority and final decisions regarding measures are made by the CEO.</p> <p>The decision making processes on Climate Change is discussed/finalized at the Business Strategy Council, which promotes company-wide activities and policies through debate and information sharing by senior management, and the final approval will be made by the CEO.</p> <p>Examples of climate-related decisions made by the CEO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. To become a signatory to The Climate Pledge (TCP) in September 2022 and to commit the entire NEC Group to reach net-zero carbon emissions by 2040 2. To issue sustainability-linked bonds with climate change KPIs and SPTs
---------------	---

C1.1b

(C1.1b) 気候関連問題の取締役会の監督に関して詳細をお答えください。

気候関連課題が予定議題項目に挙げられる頻度	気候関連課題が組み込まれるガバナンス構造	説明してください
予定されている - 一部の会議	大規模な資本支出の監督 従業員インセンティブの監督と指導 移行計画実行のモニタリング 企業目標設定の監督 企業目標に向けての進捗状	<p>The Board of Directors confirms the progress of materiality including climate change every year.</p> <p>The board receives a comprehensive annual report covering climate change strategies, key action plans, risk management policies, business plans, performance targets, and the monitoring of the implementation for all of the above. By conducting reviews and providing guidance on strategies, key action plans, and risk management policies, the board establishes action plans for each relevant department, and executes plan-do-check-action (PDCA) cycles to ensure the successful attainment of climate-related goals.</p> <p>In cases where immediate action is necessary to address climate change risks, the relevant department reports on the identified issues and corresponding measures. The board, upon receiving the report, thoroughly evaluates the situation and engages in deliberations. They then carry out activities such as revising plans and objectives, strengthening policies, determining response strategies to address the issues, and issuing directives. Through this oversight, the NEC Group's climate change-related measures are effectively supervised and implemented.</p> <p>Noteworthy accomplishments by the Board of Directors in FY2022 include: - May 2022: CFO's report on advancing ESG and sustainability initiatives,</p>

況のモニタリング バリューチェーン エンゲージメント の監督	including climate change-related goals and targets - July 2022: Issuance of sustainability-linked bonds with climate change KPIs and SPTs - October 2022: Participation in the Japan Climate Action Summit - December 2022: Sharing and implementation of preliminary initiatives based on the evaluation results of CDP - February 2023: Issuance of reports on the progress of the climate transition plan, plans for the upcoming year, and the ESG briefing session
---	---

C1.1d

(C1.1d) 貴社には、気候関連問題に精通した取締役を 1 人以上置いていますか。

取締役が気候関連問題の見識を有しています	気候関連問題に関する取締役の見識を評価するために使用される基準
行 1	はい NEC views climate change as an important environmental issue. As such, evaluation of the degree to which directors are knowledgeable about climate-related issues is included in the career skills assessment that tests sustainability and ESG competencies. Evaluation criteria includes leadership experience and specialized knowledge on management in a climate-related field.

C1.2

(C1.2) 気候変動問題について、マネジメントレベルにおいて責任を負う最高レベルの職位、または委員会をお答えください。

職位または委員会

最高経営責任者(CEO)

この職務における気候関連の責任

気候移行計画の実行

気候関連の企業目標の設定

気候関連の企業目標に対する進捗状況のモニタリング

気候関連問題に対するバリューチェーン協働の管理

責任の対象範囲

報告系統 (レポーティングライン)

取締役会に直接報告します

この報告系統（レポーティングライン）から取締役会に気候関連問題を報告する頻度

四半期に 1 回

説明してください

The President and CEO (Representative Director) of NEC holds the highest management-level position with responsibility for climate-related issues within the company.

NEC management considers addressing climate-related issues to be of paramount importance, and final decisions regarding measures are made by the CEO.

The decision-making process regarding climate-related issues is discussed and finalized during management meetings and the Business Strategy Council, which promote company-wide activities and policies through debate and information sharing by senior management, and the final approval is made by the CEO.

In FY2022, the main decisions made by the CEO regarding measures to address climate-related issues were as follows:

- July 2022: To issue sustainability-linked bonds with climate change KPIs and SPTs
- September 2022: To become a signatory to The Climate Pledge (TCP)
- October 2022: To participate in the Japan Climate Action Summit

C1.3

(C1.3) 目標達成を含み、気候関連問題の管理に対してインセンティブを提供していますか？

	気候関連問題の管理に対してインセンティブを付与します	コメント
行 1	はい	NEC offers various incentives for the management of climate-related issues that include common incentives as well as incentives tailored to specific individuals.

C1.3a

(C1.3a) 気候関連問題の管理に対して提供されるインセンティブについて具体的にお答えください (ただし個人の名前は含めないでください)。

インセンティブを得る資格

取締役会/執行役員会

インセンティブの種類

金銭的褒賞

インセンティブ

ボーナス - 給与の一定割合

実績指標

気候移行計画の達成度の KPI

このインセンティブが関連するインセンティブ計画

短期および長期インセンティブ計画

インセンティブに関する追加情報

In the fiscal year 2022, NEC established key performance indicators (KPIs) and sustainability performance targets (SPTs) specifically designed to address environmental issues, particularly those related to climate change and decarbonization. These KPIs and SPTs were integrated into sustainability-linked bonds, which were issued with redemption periods spanning 5, 7, and 10 years. If an SPT has not been achieved as of the date of determination, NEC will purchase the amount of emission credits (credits/certificates of CO2 reduction value) equivalent to 0.1% of the issue amount before the bonds are redeemed. This purchase will have an impact on earnings and consequently affect employee bonuses. The attainment of these objectives, in particular, will significantly impact NEC's reputation and directly affect the evaluation of executive officers, including the Board of Directors. The impact rate is less than 5%.

貴社の気候へのコミットメントおよび/または気候移行計画の実行に対して、インセンティブがどのように貢献するかを説明してください

NEC has selected the annual CO2 emission reduction rates for Scope 1 and Scope 2 emissions, along with the continued inclusion in the CDP's Climate Change A List, as KPIs and SPTs for the sustainability-linked bonds. This ensures consistent advancement towards implementing NEC's committed CO2 emission reduction target and the climate transition plan.

インセンティブを得る資格

その他の最高経営層

インセンティブの種類

金銭的褒賞

インセンティブ

ボーナス - 給与の一定割合

実績指標

気候移行計画の達成度の KPI

このインセンティブが関連するインセンティブ計画

短期および長期インセンティブ計画

インセンティブに関する追加情報

The Chief Supply Chain Officer (CSCO) is responsible for the overall supply chain. NEC has formulated guidelines on climate change measures from a long-term

perspective up to 2050, and has set targets which have been integrated into mid-term targets up to 2030, and further into short- and mid-term targets that are revised annually. In this way, NEC is making steady progress towards implementing climate change measures. The CSCO is responsible for the mid- and long-term targets of the entire NEC Group, and progress made towards the attainment of targets is incorporated as a component in bonus appraisal, and outstanding progress towards reaching emissions targets of the entire NEC Group is reflected in yearly performance reviews. The impact rate is less than 5%.

貴社の気候へのコミットメントおよび/または気候移行計画の実行に対して、インセンティブがどのように貢献するかを説明してください

By linking incentives to the short- and medium-term progress made up to 2025 towards achieving the long-term CO2 emission reduction target by 2030, NEC fosters a strong commitment across all levels of the organization to implement NEC's committed CO2 emission reduction target and the climate transition plan.

インセンティブを得る資格

最高調達責任者(CPO)

インセンティブの種類

金銭的褒賞

インセンティブ

ボーナス - 給与の一定割合

実績指標

気候関連問題に対するサプライヤーとの協働の増大

このインセンティブが関連するインセンティブ計画

短期および長期インセンティブ計画

インセンティブに関する追加情報

At NEC, the responsibilities of the Chief Procurement Officer (CPO) also lie with the Chief Supply Chain Officer (CSCO). CPO manages and supervises engagement measures, and is responsible for working collaboratively with suppliers to ensure sustainability of the entire procurement process, including mitigating climate change. Overall progress in achieving measures is used as one criteria to assess performance to allocate bonuses.

The impact rate is less than 5%.

貴社の気候へのコミットメントおよび/または気候移行計画の実行に対して、インセンティブがどのように貢献するかを説明してください

NEC requests key suppliers to set CO2 emission reduction targets aligned with the 1.5°C Science Based Target. NEC also requires specific measures to be implemented by these suppliers to reduce emissions, with progress monitored against clear

benchmarks. By linking incentives to the successful attainment of these targets, NEC fosters a strong commitment across all levels of the organization to implement NEC's committed CO2 emission reduction targets, including those involving suppliers, as well as the climate transition plan.

インセンティブを得る資格

環境/サステナビリティ部長

インセンティブの種類

金銭的褒賞

インセンティブ

ボーナス - 給与の一定割合

実績指標

気候移行計画の達成度の KPI

このインセンティブが関連するインセンティブ計画

短期インセンティブ計画

インセンティブに関する追加情報

For the head of the environmental division, who is responsible for ensuring progress in the implementation of climate change measures for the entire NEC Group, setting mid-term emission reduction targets, and formulating and promoting policies, progress towards reaching emissions targets of the entire NEC Group is incorporated as an assessment component in bonus appraisal.

The impact rate is less than 5%.

貴社の気候へのコミットメントおよび/または気候移行計画の実行に対して、インセンティブがどのように貢献するかを説明してください

By linking incentives to the short- and medium-term progress made up to 2025 towards achieving the long-term CO2 emission reduction target by 2030, NEC ensures consistent advancement towards implementing NEC's committed CO2 emission reduction target and the climate transition plan at the operational level.

インセンティブを得る資格

バイヤー/購入者

インセンティブの種類

金銭的褒賞

インセンティブ

ボーナス - 給与の一定割合

実績指標

気候関連問題に対するサプライヤーとの協働の増大

このインセンティブが関連するインセンティブ計画

短期インセンティブ計画

インセンティブに関する追加情報

The procurement department manager plans and promotes engagement measures, and is responsible for collaborating with suppliers in coordination with CPO. Progress in achieving measures, such as through supplier surveys, is used as one criteria to assess performance to allocate bonuses.

The impact rate is less than 5%.

貴社の気候へのコミットメントおよび/または気候移行計画の実行に対して、インセンティブがどのように貢献するかを説明してください

NEC requests key suppliers to set CO2 emission reduction targets aligned with the 1.5°C Science Based Target. NEC also requires specific measures to be implemented by these suppliers to reduce emissions, with progress monitored against clear benchmarks. By linking incentives to the successful attainment of these targets, NEC ensures consistent advancement towards implementing NEC's committed CO2 emission reduction target and the climate transition plan at the operational level.

C2. リスクと機会

C2.1

(C2.1) 貴社は、気候関連リスクおよび機会を特定する、評価する、およびそれに対応するプロセスを有していますか？

はい

C2.1a

(C2.1a) 貴社は短期、中期、および長期の時間的視点をどのように定義していますか？

	開始 (年)	終了 (年)	コメント
短期	0	3	Target setting period consistent with NEC Eco Action Plan (Mid-Term Environmental Plan)
中期	3	10	Target setting period consistent with NEC Group Environmental Management Action Plan 2030 (Environmental Target 2030), and that of Science Based Targets
長期	10	20	Target setting period consistent with Course of Action for Climate Change Towards 2040

C2.1b

(C2.1b) 貴社では、事業に対する財務または戦略面での重大な影響を、どのように定義していますか。

Any impact on the business exceeding 1 billion yen, and other qualitative factors such as level of urgency, potential for occurrence, and impact on society are used to comprehensively judge whether a risk or opportunity has the potential to substantively impact our business.

C2.2

(C2.2) 気候関連リスクおよび機会を特定、評価する、およびそれに対応するプロセスについて説明してください。

対象となるバリューチェーン上の段階

直接操業
上流
下流

リスク管理プロセス

多専門的全社的なリスク管理プロセスへの統合

評価の頻度

年に複数回

対象となる時間軸

短期
中期
長期

プロセスの詳細

We assess, identify, and respond to climate-related risks and opportunities at least three times a year through the following three initiatives:

1. Scenario analysis of climate change (Target period: 2030, 2050)
2. Water risk assessment: (Target period: 2030)
3. Supplier needs survey: (Target period: 2023–2025)

An annual scenario analysis to envision the impact of climate change (1) is conducted together with the business divisions that target focus businesses. We imagine social scenarios that could occur in 2030 or 2050 for temperature increases of 1.5°C and 4°, envision the issues customers may face in each scenario, evaluate future risks and opportunities for NEC, and reflect these in our business plans. For example, in 2019, we conducted a company-wide scenario analysis of how our company's risks and opportunities would change in two different scenarios. As of fiscal 2021, we began conducting a scenario analysis for each business field, because the risks and

opportunities related to climate change differ by business field. In fiscal 2022, we began using scenarios to analyze the degree of transition from the area of digital government—one of the business strategies in our mid-term management plan—to the digital transformation (DX) of local governments and a decarbonized society in 2030 (for increases of 1.5°C and 4°) and we considered the risks and opportunities of doing such business. The scenario analysis for FY 2022 shows three major points that need to be considered for 2030. (i) Stronger needs for regional energy management systems if the temperature rises 1.5°C, for regional measures to prevent disasters and to develop infrastructure if the temperature rises 4°C, and for the healthcare business in both scenarios. ii) In response to these needs, the NEC Group has great potential to provide value by developing and combining our existing services and to demonstrate our strengths. (iii) In all scenarios, we were able to clarify the need to shift from the conventional business model if we want the platformization of data (standardization and unification) to progress. The participation of key parties involved in the business strategies of the business divisions analyzed in the scenarios enables us to use these results in our long-term business strategy. By conducting a scenario analysis for a different focus business every year, we are able to take measures to reduce long-term risks and to seize opportunities related to climate change for all of NEC.

In the water risk assessment (2), an increase in weather disasters has a large impact on the supply chain as a climate risk, so we at NEC regularly evaluate and confirm how flooding and other water risks affect the Group's production sites and supply chain and then reflect these results in our mid-term environmental management plan. In particular, we use the Aqueduct water risk evaluation tools provided by the World Resources Institute (WRI) for water risk assessment as well as our in-house water risk management questionnaire once a year to identify what water risks are present at each of our domestic and international production sites. To identify risks and to gain an understanding of the situation, we used Aqueduct in our first surveying stage of this process and divided the risks into three categories: physical risks related to water volume, water quality, and damage from floods; regulatory risks from water-related tax revisions and policies; and reputation risks stemming from ESG-related corporate behavior. In this first surveying stage in 2020, two of the target sites were assessed as having high water-related risks. In the secondary survey, we took the results of the first survey and compared them with how supervisors perceive water risks at their respective production sites. From that point, we performed a detailed 11-item survey that includes items based on past experiences where floods, water shortages, and other water-related issues; preventative measures used to mitigate these risks; and countermeasures to be implemented when such floods or water shortages occurred. In fiscal 2020, we conducted a survey of 26 domestic and international locations that focused on production sites and determined that the main water risks were inundation due to storm-related overflows of rivers and the resulting water outages. Inundation countermeasures were taken at sites that were determined to be prone to such risks. These include hard to counteract flooding, such as installing reinforced hardware in preparation of flooding, such as installing waterproof doors and moving power equipment.

The supplier survey about their needs (3) shows that the customers' planned measures

to reduce supply chain CO2 emissions and the associated requests to provide the carbon foot print of products (CFP) and other information pose a risk of not being able to continue trading if they cannot respond. In particular, telecommunications carriers—who are some of NEC’s major customers—have been quickly moving toward decarbonization and are increasingly requesting that their suppliers reduce CO2 emissions. We regard the supplier surveys sent by several customers every year as requests and compile them as lists of customer requirements around October every year. At the same time, through interviews with business divisions, we organize customer needs in order to better respond to these requests and continue business with them. We then reflect the results in our environmental management strategies and activity plans for the following fiscal year and beyond. Specifically, the Project Management Office (PMO) that promotes environmental business regularly assesses climate-related risks and opportunities at monthly meetings with departments related to environmental issues in accordance with customer needs as one of the ways it supports business with them. We also use this information to leverage business opportunities. NEC has a range of solutions that contribute toward the realization of carbon neutrality. In 2023, we will establish a department dedicated to promoting carbon-neutral related businesses and promoting the provision of solutions that leverage the comprehensive strengths of the NEC Group. This specialized organization investigates regulations and guidelines related to climate change, the status of the studies conducted in various initiatives, the services offered by competitors, and other environmental matters. It then reflects the results in business strategies, including the development of new solutions for the entire NEC Group in the medium to long term.

C2.2a

(C2.2a) 貴社の気候関連リスク評価において、どのリスクの種類が検討されていますか。

	関連性および組み入れ	説明してください
現在の規制	関連性があり、常に評価に含めている	<p>The NEC Group assesses the risks for existing regulations related to climate change, and check applicability to our company.</p> <p>The business of the NEC Group is subject to national laws and regulations as well as local governments’ ordinances for the emission of greenhouse gases and the use of energy. As the cost for reduction of the emission of greenhouse gases and the use of energy is involved in complying with these laws and regulations as well as ordinances, NEC considers them as regulatory risks, and continuously checks the latest trends and assesses impacts.</p> <p>In Japan, for example, the Tokyo Metropolitan Environmental Security Ordinance sets the maximum emission amount on the NEC Fuchu Plant in the suburb of Tokyo, and Tokyo has been gradually tightening the restriction of emission. It has already been decided to impose 25% reduction on the NEC Headquarters building and the Fuchu Plant from the base year (between FY2005/2006 and FY2007/2008) emission level during the third planning term (from FY2020/2021 to FY2024/2025) as the obligation to reduce total emissions of greenhouse gases and with the Emissions Trading System (Cap and Trade System). If NEC fail to</p>

		<p>achieve this goal, we will have to buy emission credit from other companies or pay a penalty to Tokyo.</p> <p>In addition, the European ErP Directive requires NEC to take measures for the products manufactured/sold by NEC.</p>
新たな規制	関連性があり、常に評価に含めている	<p>The NEC Group conducts the risk assessment of emerging regulations related to climate change.</p> <p>The Environmental Management Promotion Department and each regional headquarters (RHQ) continually monitor the trend of regulations related to climate change emerging at each region, and regularly conduct the risk assessment. One of them is carbon pricing, which has been discussed both globally and locally (in Japan) to introduce higher carbon price. Use of energy is indispensable to the business of the NEC Group. If the price of energy increases with the introduction of carbon pricing, business cost will increase and impact our profits. We need to shift our energy procurement to low carbon sources, and there is a risk of higher prices if Japanese electricity market fail to implement more renewable energy. Thus, NEC has been assessing its risk as relevant.</p> <p>NEC also assesses the risk of the standards and labels for green finance products that will be introduced by EU because cost to comply with them may be induced for NEC's products and services.</p>
技術	関連性があり、常に評価に含めている	<p>Recently, advancement of datacentre technologies is in progress, especially from decarbonation perspective. Low carbon datacentres are starting to appear. NEC operates data centers in Kobe, Nagoya, and other 9 locations in Japan, which play important roles in providing ICT solutions such as “the housing service” and “the cloud service” to our governmental and corporate customers. If our technological innovations in energy-saving (air conditioning, heat management, etc) and in renewable energy applications at datacentres fall behind other companies, we might lose our customers.</p> <p>In case of NEC, besides building energy-saving technologies, the server design technologies are critical, because we design, assemble, and sell servers to data centers. Server technologies such as effective cooling mechanisms to reduce energy demand at data centers are critical to be continuously developed to stay competitive.</p> <p>NEC has developed “the 40 degree servers” that can operate in the room temperature above 40 degree Celsius. NEC Nagoya datacentre utilize these servers to minimize air conditioning.</p> <p>We are constantly studying the trends of technological development and customer requirements.</p>
法的	関連性があり、常に評価に含めている	<p>Because NEC has created a global supply chain, if climate change in various regions leads to floods, landslides, and other physical devastations, this could disrupt our supply chain and prevent us from supplying products and services according to our contracts. This in turn could cause losses to the businesses of our customers, and we could be sued for damages.</p> <p>In October 2011, NEC Platforms Thailand and other factories were damaged by flooding and had to be shut down for a long period. Our contracts state that we are not liable for natural disasters which are not our responsibility; however, we</p>

		recognize these disasters as potential risks for lawsuit. To avoid being sued by our customers, we are reinforcing our BCP measures for our supply chain to prevent circumstances from occurring that disrupt our ability to provide our customers with products as per our contracts.
市場	関連性があり、常に評価に含めている	NEC faces the risk of losing sales opportunities if we cannot respond in a timely fashion to the climate-related measure requested by our customers. For example, in 2019 in Europe, the EU taxonomy for climate change mitigation assessment standard was announced. Standards for data centers and other ICT related items are gradually being created and announced. It is believed that this will lead to customers increasingly asking NEC to take more stringent measures to address climate change. In 2018, NEC acquired KMD of Denmark which also operates data centers. Unless the NEC Group, including KMD, can continue to take steady measures to mitigate climate change, there is a risk that we will not be able to meet the requests of our customers.
評判	関連性があり、常に評価に含めている	The network services business is an important business for NEC that accounts for about 17 percent of total sales. We have particular expertise in telecom carrier networks, with global telecommunications carriers and telecommunications equipment vendors among some of our major customers. In our CDP supply chain program as well, we are receiving requests from some of the world's major telecommunications operators. Some of them have declared RE100 and they are strengthening their efforts to reduce CO2 emissions in their entire supply chain. Therefore, we believe that the requests for climate change measures from global telecommunications carriers will accelerate in the future. If NEC is unable to reduce its CO2 emissions through its business efforts, such as by improving the energy efficiency of its products or utilizing renewable energy sources, then there is the possibility that these customers will switch from NEC to other suppliers. We believe that losing the business of such global carriers will tarnish our corporate reputation and will have an especially serious effect on our business in the EMEA region that accounts for about one-third of our overseas business.
緊急性の物理的リスク	関連性があり、常に評価に含めている	In Japan, which is NEC's main business area, disasters that are believed to have been caused by climate change are increasing in severity, and there is a risk of floods and landslides affecting our ability to conduct business. For example, the NEC Tamagawa Plant that is located in Kawasaki, Kanagawa prefecture is near the Tamagawa River which has been assessed to be a major flood risk. If a flood should occur, our PCBs that are stored there would be at risk of outflow, so we took countermeasures. In fact, in October 2019 a major typhoon, No. 19, caused flooding of the river which put parts of the Tamagawa Plant underwater. However, because of our preparations, our PCBs were safe. In this way, we assess and mitigate risks at our own company, while also assessing physical risks and taking action to mitigate these risks at our major suppliers.
慢性の物理的	関連性があり、常に評価に含めている	NEC assesses chronic physical risk, considering it to cause increase of energy consumption and decrease of productivity. Climate change such as the rise in the average temperature accelerates use of air conditioning, leading to increase of energy consumption. Recently, the number of extremely hot days tends to increase in Japan. As a result, energy

リスク	含めてい る	<p>consumption rises so that employees can work in a comfortable environment, resulting in increase of energy cost.</p> <p>It is also feared that infections (Japanese encephalitis, malaria, dengue fever, etc.) transmitted by mosquitos and other vectors will spread due to global warming. In Japan, the news of an outbreak of dengue was reported. If such infections should spread among NEC employees, it would decrease productivity and sales.</p> <p>NEC examines main climate-related reports issued by IPCC, IEA and so on and new information is put into "Climate Change Issue Management Sheet" to evaluate.</p>
-----	-----------	---

C2.3

(C2.3) 貴社の事業に重大な財務上・戦略上の影響を及ぼす可能性がある気候関連に内在するリスクを特定していますか。

はい

C2.3a

(C2.3a) 貴社の事業に重大な財務的または戦略的な影響を及ぼす可能性があるとして特定されたリスクの詳細をお答えください。

ID

Risk 1

バリューチェーンのどこでリスク要因が生じますか？

直接操業

リスクの種類と主な気候関連リスク要因

現在の規制

カーボンプライシングメカニズム

主要な財務上の潜在的影響

間接費(運営費)の増加

自社固有の内容の説明

A large-scale change in the energy system has been assumed in the scenario where the temperature rise is curbed within 2°C. Globally, "carbon pricing" has been attracting attention as a cost-effective way to reduce emissions radically and continuously, and we believe that it will have an impact on NEC, which is engaged in global operations. Discussions on a full-scale introduction have started in Japan as well. In Japan, Tokyo has introduced CaT (Cap and Trade), and NEC has already been subject to emission reduction targets at the plant in Fuchu City, Tokyo. Fuchu Plant, which accounts for approximately 13% of the total CO2 emissions of the entire NEC Group, was obliged to reduce 25% of CO2 emissions from base year

FY2010/2011 to target year FY2024/2025. If this target is not achieved, then we will have to buy a credit through CaT.

In order to mitigate the obligation, we have invested in solar power equipment, introduced various energy-saving measures such as 1) conversion to LED lights, 2) update of compressor, and produced positive results in FY2022/2023 at Fuchu plant. The current cost could be covered by the energy saving profit, but if the reduction rate increase, then the cost to achieve will become higher, as the lower cost measures would be implemented already.

時間的視点

中期

可能性

ほぼ確実

影響の程度

高い

財務上の潜在的影響額をご回答いただくことは可能ですか？

はい、単一の推計値

財務上の潜在的影響額 (通貨)

4,400,000,000

財務上の潜在的影響額 – 最小 (通貨)

財務上の潜在的影響額 – 最大 (通貨)

財務上の影響額の説明

The NEC Group has been reducing emission to achieve its targets. At this moment, there is almost no financial impact due to the ordinances of Tokyo that implement the CaT. However, if more stringent carbon pricing regulations enforced worldwide, the cost for NEC may increase substantially.

In line with the IEA World Energy Outlook Net Zero Emissions by Scenario (NZE), we expect carbon prices to reach \$130 per tonne of CO2 by 2030. Therefore, failure to improve energy efficiency and to expand renewable energy will give a financial impact of approximately 4.4 billion yen in 2030 based on the NEC's current CO2 emission scale. For the calculations, we used the numbers: an exchange rate of 130 yen to the US dollar, the carbon price 130 US dollars/t-CO2 projected in accordance with the IEA World Energy Outlook Scenario Net Zero Emissions (NZE), and the NEC Group's CO2 emissions estimated as baseline without additional efficiency improvements. Based on the calculation, the financial impact would be approximately 4.4 billion yen in 2030.

$\$130 / \text{CO}_2\text{-t} \times 258,000 \text{ t} \times 130 \text{ yen} / \$ = \text{approximately } 4.4 \text{ billion yen.}$

リスク対応費用

200,000,000

対応の内容と費用計算の説明

Persons in charge of the environment in Japan and 5 Regional Headquarters examine regulatory trends in each region and monitor the regulatory risks through monthly reports and quarterly regional meetings.

As for carbon pricing, the Business Strategy Council chaired by the President and attended by all CxOs and heads of Business Units discussed measures for minimizing risks and decided to: (i) obtain approval of the Science Based Targets, and further aiming at achieving it; (ii) continuously pursue the efficient use of energy; and (iii) expand the use of renewable energy. It has been decided to introduce solar systems to all the installable roofs of NEC Group business sites.

[Case Study]

S: Carbon taxes are likely to go up in the future.

T: While energy saving promotion efforts are underway, achieving greater emissions reduction requires increasing the use of renewable energy.

A: In 2022, we installed solar power generation facilities equivalent to 1.8 MW at the Abiko Plant, approximately 0.3 MW at the NEC Platforms Nasu Plant (Tochigi Prefecture), and 0.6 MW at the NEC Platforms Kakegawa Plant (Shizuoka Prefecture). We have been increasing our purchases of green power, such as hydropower in Japan, Denmark and Sweden, low-carbon energy mix in Germany and solar in the U.S.

R: Renewable electricity accounts for 25 percent of the total electricity used at the NEC Group in FY2022/2023. Although it will cost us more, we plan to continue increasing the use of renewable energy in order to prevent future risk of increased carbon prices in all of our sites.

[Cost calculation]

For the time being, about 200 million yen will be required annually for the cost of green power procurement to achieve the RE100 commitment, which is the SBT target.

Of the cost increase (200 million yen), approximately 80% is expected to be procured in Japan and approximately 20% is procured overseas.

コメント

ID

Risk 2

バリューチェーンのどこでリスク要因が生じますか？

直接操業

リスクの種類と主な気候関連リスク要因

評判

ステークホルダーの懸念または否定的なステークホルダーからのフィードバックの増加

主要な財務上の潜在的影響

商品およびサービスに対する需要減少に起因した売上減少

自社固有の内容の説明

About 70% of NEC's customers are companies. Our network service business is an important business that accounts for about 17% of our total sales. We have expertise in telecom carrier networks, with global telecommunications carriers, and telecommunications equipment vendors among some of our major customers. We have received requests to respond to the CDP Supply Chain Program from 14 companies, including global telecommunications carriers that are our main customers. Moreover, 9 of the 14 companies are RE100 members. Therefore, we believe that requests for measures to address climate change from these companies including global telecommunications carriers will increase in the future. If we fail to take action to improve efficiency or increase procurement of renewable energy while global warming continues on an upward trend, then there is a possibility that our customers will switch from NEC to other companies who can offer superior measures to address climate change and produce results in reducing CO2 emissions from their entire supply chain. In other words, if the environmental performance of our equipment is inferior or if our brand's environmental reputation is diminished due to factors including insubstantial decrease in Scope 1 and 2 emissions, then demand for our products would decrease. 88% of our Scope 1&2 CO2 emissions come from our operations in Japan, where increasing renewable energy use is difficult due to higher cost compared to ones in other countries. We are introducing solar power equipment at all possible locations because, in the long term, they will help to reduce costs. However, even if we install the equipment at all locations, it will only reduce emissions by about 2%. Therefore, to satisfy the SBTs, we will either have to purchase electricity that is generated from renewable energy, which is more expensive than default contract, or we will have to purchase RECs or other unbundled renewable energy certificates. About 10% of the energy used by NEC operations in the greater Tokyo area and about 10% of that used at the Kansai Data Center is from renewable sources. In this way, since the majority of NEC's CO2 emission come from activities in Japan, unless the issue of high renewable energy costs in Japan is solved, risks remain in terms of such requests for environmental measures by our customers.

時間的視点

短期

可能性

可能性が非常に高い

影響の程度

やや高い

財務上の潜在的影響額をご回答いただくことは可能ですか？

はい、単一の推計値

財務上の潜在的影響額 (通貨)

7,000,000,000

財務上の潜在的影響額 – 最小 (通貨)

財務上の潜在的影響額 – 最大 (通貨)

財務上の影響額の説明

We assume that the impacts will start from Europe, which has a high awareness of climate change. If NEC is assessed to be behind in the measures against climate change, there will be a drop in sales due to the suspension of transactions and additional costs for continuing the transactions.

Approximately 1% of our sales in Europe, the Middle East and Africa if we are assessed as unsustainable or fail to comply with a Europe-focused CSR assessment (e.g. CDP, Ecovadis, Oekom, FTSE) % may be affected.

NEC's sales in Europe, Middle East, and Africa 351.3 billion yen (in FY2022/2023) X sales decline by 1% = 3.5 billion yen/year
3.5 billion yen/year X 2 years = about 7.0 billion yen

リスク対応費用

120,000,000

対応の内容と費用計算の説明

Responsible persons in Japan and NEC's 5 RHQs (Regional Headquarters) are investigating the presence or absence of SBT acquisition and RE100 declaration of major customers through monthly reports and regional meetings held quarterly. Based on the investigation, to ensure NEC is assessed by customers as having adequate climate change countermeasures, the Business Strategy Council chaired by the President and attended by all CxOs decided to: (i) formulate long-term guidelines and targets on climate change; and (ii) obtain approval of the SBT. SBT was approved in April 2021 to reduce Scope 1 and 2 emissions by 55% and Scope 3 emissions by 33% compared to FY2017/2018 by FY2030/2031. We are promoting initiatives to expand renewable energy usage to 220,500 MWh by 2025.

[Case study]

Situation:

We need to procure renewable energy to ensure that we do not damage our reputation.

Task:

We install renewable energy systems and procure renewable energy as much as possible within the annual budget.

Action:

In addition to upgrading our SBT to 1.5 degree level, In 2022, a 1.8 MW solar power generation facility will be installed at the Abiko Plant, a 0.3 MW solar power generation facility at the NEC Platforms Nasu Factory (Tochigi Prefecture), and a 0.6 MW solar power generation facility at the NEC Platforms Kakegawa Factory (Shizuoka)

Prefecture).

We plan to install solar power generation equipment on all the installable places at NEC Group's facilities to reach a total of 12 MW by 2030. We have been increasing our purchases of green power, such as hydropower in Japan, Denmark and Sweden, low-carbon energy mix in Germany and solar in the U.S.

Result:

Renewable electricity accounted for 25 percent of the total electricity used at the NEC Group in FY2022/2023. In order to achieve the SBT, we will need to increase this rate even further. We have RE100 commitment to achieve 100% renewable electricity by 2050, but since majority of our GHG emissions comes from electricity consumption, we believe achieving our procurement goal is the most important commitment for achieving Net Zero by 2040.

[Cost calculation]

We have considered the cost of personnel investigating customer needs and regulatory trends in Japan and 5 Regional Headquarters. The necessary cost is expected to be 120 million yen (20 million yen for 2 people in 1 region x 6 regions).

10 million yen per person X 2 persons per region X 6 regions = 120 million yen in total

コメント

ID

Risk 3

バリューチェーンのどこでリスク要因が生じますか？

直接操業

リスクの種類と主な気候関連リスク要因

緊急性の物理的リスク

サイクロン、ハリケーン、台風

主要な財務上の潜在的影響

商品およびサービスに対する需要減少に起因した売上減少

自社固有の内容の説明

NEC operates data centers in Kobe, Nagoya, and 9 other locations across Japan. The data centers provide cloud services and server housing services to government organizations and enterprises and are important facilities that operate numerous information systems. The operational continuity of data centers is critically important for us to provide service to customers without disruption. The sales of the Enterprise Business Unit including data center business is about 18% of the sales of entire NEC group.

Recently the frequency and severity of natural disasters in Japan has been increased. In 2019, a typhoon with record-breaking rainfall caused landfall in a wide area of Japan. The rain caused blackouts, broken water mains, and other major damage to lifelines,

and caused rivers to flood resulting in widespread devastation. The number of disasters may rise due to abnormal weather caused by climate change, which presents potential risk to continuous operation of data centers.

If climate change produces a disaster of unprecedented scale that disrupts power supply to data centers, this could damage the reputation of NEC data centers recognized for its capability to provide safe and secure services. As a consequence, this could negatively affect assessments, reception of new orders, and customer retention, and ultimately cause sales to decline. If the current sales of the Enterprise Business Unit (653.0 billion yen/year) falls approximately 0.5 percent, that would result in a decrease in annual sales of 3.3 billion yen. If that continued for five years, we would lose 16.5 billion yen in sales.

NEC has committed to providing highly secure cloud through company-owned DC/cloud for digital government in our Mid-term Management Plan 2025, and there is a strong need to keep the physical risks associated with climate change to a minimum.

時間的視点

短期

可能性

可能性が高い

影響の程度

中程度

財務上の潜在的影響額をご回答いただくことは可能ですか？

はい、単一の推計値

財務上の潜在的影響額 (通貨)

16,500,000,000

財務上の潜在的影響額 – 最小 (通貨)

財務上の潜在的影響額 – 最大 (通貨)

財務上の影響額の説明

If climate change produces a disaster of unprecedented scale that disrupts power supply to data centers, this could damage the reputation of NEC data centers recognized for its capability to provide safe and secure services. As a consequence, this could negatively affect assessments, reception of new orders, and customer retention, and ultimately cause sales to decline. If the current sales of the Enterprise Business Unit (653.0 billion yen/year) fall approximately 0.5 percent, that would result in a decrease in annual sales of 3.3 billion yen. If, by any chance, disruption of power supply to our data center occurs, we assume that the impact of such a negative reputation could last for five years.

The sales of the Enterprise Business Unit 653.0 billion yen/year X assumed impact

0.5% = 3,3 billion yen

The assumed annual impact 3,3 billion yen X 5 years = 16,5 billion yen in total

This calculation is based on the potential financial impact on data centers in Kobe, Nagoya, and other locations across Japan.

リスク対応費用

2,300,000,000

対応の内容と費用計算の説明

NEC data centers are constructed in areas that are not susceptible to flooding and tsunamis to avoid water-related damage to facilities. We continue to further improve stable operation of our data centers even under changing climate. Risks are reassessed every time the hazard maps are revised.

[Case Study]

Situations: In recent years, Japan has suffered damage from the frequent occurrence of severe storms and floods. Local hazard maps are revised ever frequently.

Task: Periodical reassessments of natural disaster impacts, and appropriate countermeasures are needed.

Action: We have obtained newest local hazard maps at all data centers right after the maps are revised. The preparedness has been reassessed in 2022.

Result: Since 2012 when natural disaster risks were reassessed, emergency power supply capacities have been improved at all data centers. Data centers in Nagoya and Kobe are equipped with the emergency power supplies to ensure at least 72 hours of power reserve so that the information systems can continue to operate even in the event of a power failure.

In addition, in the same year, we signed a priority fuel supply contracts with fuel providers to receive priority access in the event of an emergency. Also, the emergency power generators at these data centers can run by regular household kerosene, not by heavy oil.

To enable proactive response to future climate change, we reassess natural disaster tolerance of all our data centers annually and we also conduct annual load testing (emergency power generator start-up tests that simulate actual power outages). In so doing, we confirmed that there were no problems in 2022.

[Cost calculation]

If we assume that a disaster of unprecedented scale will occur, and decide to increase our emergency power generator fuel reserve from 72 hours (3 days) to 120 hours (5 days), we would have to take measures including increasing fuel storage tanks, laying new piping, and purchasing more fuel. Implementing these changes at large data centers, such as those in Kanagawa and Kobe, would cost 900 million yen. At small data centers, the cost of fuel storage, piping and additional fuel would be 100 million yen. If we implemented these changes at 2 major data centers and 5 small data centers, then the total cost would be 2.3 billion yen.

Cost at large data centers 900 mil. yen X 2 locations = 1.8 bil. yen

Cost at small data centers 100 mil. yen X 5 locations = 0.5 bil. yen

1.8 bil. yen + 0.5 bil. yen = 2.3 bil. yen in total

コメント

C2.4

(C2.4) 貴社の事業に重大な財務上・戦略上の影響を及ぼす可能性がある気候関連機会を特定していますか。

はい

C2.4a

(C2.4a) 貴社の事業に重大な財務的または戦略的な影響を及ぼす可能性があるとして特定された機会の詳細をお答えください。

ID

Opp1

バリューチェーンのどこで機会が生じますか？

下流

機会の種類

製品およびサービス

主な気候関連機会要因

気候適応、強靭性、および保険リスクソリューションの発展

主要な財務上の潜在的影響

新市場と新興市場への参入を通じた売上増加

自社固有の内容の説明

Due to climate change, traditional agricultural knowledge needs to adapt to the changing weather pattern, and AI supported system which NEC developed is of greater needs by the farmers to find optimal way to water and other cares.

NEC collects, stores, visualizes, and analyses agricultural information to provide solutions for improving quality and productivity on farms. For example, tomatoes are the most consumed vegetable in the world, but because the global warming is causing the weather to fluctuate, stable procurement is becoming difficult. As a solution to address this issue, Kagome, the largest tomato processor, and NEC have come together to combine their strengths in agriculture and ICT technologies to develop "CropScope", a new service that provides optimal guidance on the most effective growing conditions for outdoor tomato production. AI is used to learn from experienced, high-performing tomato growers and provide information on the best timing and optimal amounts of irrigation and fertilizer, enabling farms to achieve stable yields and lower cultivation costs, while practicing environmentally sustainable agriculture without depending exclusively on the technical skill of individual growers. Tomato processors can use this

service to stay abreast of the condition of their crops on their own fields, as well as their contract growers, allowing them to improve productivity by optimally adjusting harvests in each field based on objective data.

Our AI-based farming trial conducted in Portuguese fields as part of our initial field testing showed that the amount of nitrogen fertilizer used for the trial was approximately 20% less than the average amount used in general, yielding 127 ton/ha of tomatoes, which is approximately 1.3 times that of the average Portuguese grower, and almost the same as that of particularly skilled growers.

CropScope has been applied to 13 vegetables and crops including wheat, rice, corn, and soy bean in 7 countries including Spain, Australia, and USA.

This solution not only helps achieve stable production, it will also contribute significantly to optimizing the supply chain in the future. For instance, to avoid cases in which large quantities of crops are discarded due to limited shipping capacity when crops are harvested at about the same time, the service can help optimize for just-in-time delivery by improving the efficiency of truck shipments, and adjusting delivery to prevent the overlapping of peaks for harvests.

時間的視点

中期

可能性

可能性が非常に高い

影響の程度

高い

財務上の潜在的影響額をご回答いただくことは可能ですか？

はい、単一の推計値

財務上の潜在的影響額 (通貨)

10,000,000,000

財務上の潜在的影響額 – 最小 (通貨)

財務上の潜在的影響額 – 最大 (通貨)

財務上の影響額の説明

We will drive sales growth by extending the know-how we acquired from tomato production to the production of other produce. We estimate sales of our system to reach 10% of 100 billion yen, which is the size of the European precision farming market anticipated.

The size of European precision farming market 100 billion yen X market share 10% = 10 billion yen

The breakdowns of sales are the solutions for vegetable growers and the ones for crop growers.

機会を実現するための費用

1,000,000,000

機会を実現するための戦略と費用計算の説明

Each type of vegetable or crop responds to climate change in its own way. AI-based farming systems have been developed for various vegetables and crops, providing better services worldwide. According to our calculations, deploying this solution for the production of 10 types of vegetables would require an estimated cost of one billion yen. Including development verification, it is estimated that an investment of approximately 100 million yen per vegetable type will be required. The breakdown of development costs includes cloud-based information sharing software and AI-based forecasting.

・ Case Study

Situation:

In recent years, droughts occurring worldwide have greatly impacted crop cultivation, posing a significant challenge in achieving sustainable agriculture. Water shortage has become an urgent issue. Even tomatoes, one of the most consumed vegetables globally, are facing difficulties in stable supply due to the effects of climate change caused by global warming.

Task:

The development of a farming system is necessary to ensure stable production.

Action:

NEC partnered with Kagome to develop a new ICT technology called CropScope based on NEC's AI expertise and Kagome's tomato production experience. NEC and Kagome initiated collaboration in the agricultural sector in 2015 and conducted demonstrations in various regions such as Portugal, Australia, and the United States until 2022.

By leveraging AI to learn from the specialized knowledge of tomato growers and providing information on optimal irrigation timing and fertilizer quantities, CropScope enables sustainable agriculture that considers the environment while achieving stable yields and reducing cultivation costs, without relying solely on the expertise of tomato growers.

In 2022, a field trial of frequent low-volume irrigation utilizing AI-based farming advice for water and fertilizers, provided by CropScope, was conducted in Portugal.

Result:

During the field trial in Portugal, CropScope demonstrated a significant increase in crop yield, achieving approximately a 20% improvement while utilizing 15% less irrigation compared to fields without CropScope. Building upon these results, we will promote a service that incorporates AI-based farming advice tailored for frequent low-volume irrigation, along with automated irrigation control to reduce workload. The aim is to primarily expand this service in the processing tomato markets of Europe, the Americas, and Australia, thus further enhancing farming support.

コメント

Opp2

バリューチェーンのどこで機会が生じますか？

下流

機会の種類

製品およびサービス

主な気候関連機会要因

低排出量商品およびサービスの開発および/または拡張

主要な財務上の潜在的影響

商品とサービスに対する需要増加に起因する売上増加

自社固有の内容の説明

In addition to operating data centers in Kobe and Nagoya, we have a total of 11 data centers located throughout Japan. These data centers offer cloud and colocation services to government agencies and enterprises. NEC is actively working to transform these facilities into green data centers that run on renewable energy. In April 2023, we successfully completed the transformation of our Kawasaki Data Center and Nagoya Data Center into green data centers. Furthermore, we are dedicated to transforming our two major data centers in Kanagawa and Kobe into green data centers by the end of FY2023. The NEC Enterprise Business Unit, which includes the data center business, accounts for approximately 18% of the overall sales of the NEC Group.

NEC also recognizes that demand is growing for highly GHG-efficient data centers that can help customers reduce their Scope 2 or 3 emissions.

To meet the anticipated surge in demand, NEC has taken measures to improve the greenhouse gas emissions intensity of data centers through three methods: improving energy efficiency through the development and utilization of phase change cooling technology, introducing renewable energy, and developing high energy-efficient systems. These efforts have positioned NEC as a frontrunner in energy efficiency and GHG reduction, giving us a competitive edge over our competitors. We anticipate that more customers will become proactive in implementing climate-related measures in the near future. Therefore, we believe that continually improving our greenhouse gas efficiency will not only boost our competitiveness but also drive the expansion of our data center sales.

NEC not only manages data centers but also designs the servers themselves.

Additionally, NEC also designs, assembles, and sells servers for data centers operated by other companies. NEC developed the "The 40 Degree Servers" that are designed to operate in room temperatures of 40 degrees Celsius or higher. The NEC Nagoya Data Center, built in 2019, utilizes these servers to minimize air conditioning within the data center. This cutting-edge technology is essential in operating the data center amidst the ongoing challenges of climate change, while simultaneously reducing GHG emissions from IT technology. Compared to conventional models, the 40-degree Celsius servers have demonstrated a 64% reduction in annual CO2 emissions per performance unit.

時間的視点

中期

可能性

可能性が非常に高い

影響の程度

やや高い

財務上の潜在的影響額をご回答いただくことは可能ですか？

はい、単一の推計値

財務上の潜在的影響額 (通貨)

28,500,000,000

財務上の潜在的影響額 – 最小 (通貨)

財務上の潜在的影響額 – 最大 (通貨)

財務上の影響額の説明

At some NEC data centers, renewable energy is being used, such as solar power generation and underground cooling. The data centers are also introducing the latest energy-saving technology, such as highly efficient equipment. Recently, NEC has started to provide dedicated machine rooms that use less air conditioning for the servers that NEC produces and sells that can operate in higher-temperature environments. At the same time, it is also emphasizing regular day-to-day measures, such as reducing the number of lights, limiting elevator operating hours, and turning off displays when they are not needed.

Promoting such energy-saving measures is expected to help in winning sales from customers that are proactively implementing climate-related measures. It is expected that the current sales of the Enterprise Business Unit (574.7 billion yen/year) will increase by about 1 %. That would be an annual increase of 5 billion yen and in five years that would be a total increase in sales of 28.5 billion yen.

The sales of the Enterprise Business Unit 574.7 billion yen/year X assumed increase in sales 1% = the annual impact 5.7 billion yen/year

The annual impact 5.7 billion yen/year X 5 years = 28.5 billion yen in total

This calculation is based on the potential financial impact on data centers in Kobe, Nagoya, and other locations across Japan.

機会を実現するための費用

1,500,000,000

機会を実現するための戦略と費用計算の説明

In addition to expanding the use of renewable energy, we are making maximum efforts to conserve energy.

We have created an Energy-saving Check Sheet and regularly conduct audits at all our 11 data centers. Auditors visit the data centers, interview the managers, and check the

premises to find any specific problems. We consider countermeasures and energy-saving plans regularly and introduce the equipment effective in saving energy, such as Heating Ventilation and Air Conditioning (HVAC) technology and the 40 Degree Servers. Now, for our small- and medium-sized data centers, we are studying the use of energy-saving air conditioning that indirectly utilizes external air temperature. We have already introduced the equipment at some data centers and are currently assessing its energy-saving effect.

[Case study]

S: To provide easy-access service in in Central Japan, NEC built a new data centre in Nagoya City in 2019.

T: In addition to information security and natural disaster tolerance, it was necessary to incorporate low-carbon measures in order to meet potentially increasing customers' expectation.

A: In 2019, We have decided to best utilize NEC's two strength: server technologies and building HVAC technologies.

R: Regarding server technologies, we selected "The 40 Degree Servers" to be used in the Nagoya Data Center. We developed and assembled "The 40 Degree Servers", which can operate even above 40 degrees Celsius degrees with highly effective cooling designs. Regarding building HVAC technologies, we chose an air conditioning system that utilizes outside air. We are continuing to work on minimizing our energy consumption for indoor cooling by combining these technologies.

The number of customers (contracted racks) at our energy-efficient, high-performance data centers is also increasing, and we have seen continued improvement in PUE values in FY2021/2022.

[Cost calculation]

Introduction of this indirect outdoor air conditioning system requires equipment expenses, piping expenses, construction expenses, and other expenses for a total of about 500 million yen for a medium-size data center. About 100 million yen of investment would be necessary for a small data center. If we assume that we will be installing this equipment at two medium-size data centers and five small data centers, then the total cost would be 1.5 billion yen.

(The 40 Degree Server has already been developed and no additional costs will be incurred.)

コメント

ID

Opp3

バリューチェーンのどこで機会が生じますか?

下流

機会の種類

製品およびサービス

主な気候関連機会要因

気候適応、強靭性、および保険リスクソリューションの発展

主要な財務上の潜在的影響

商品とサービスに対する需要増加に起因する売上増加

自社固有の内容の説明

Climate change increases risk of reduced food productivity and supply. Meanwhile, 1.3 billion tons of food is lost in the world every year due to the disposal of food that is still edible. Food loss in Japan amounts to about 6.5 million tons every year. Besides the issue of food waste, since a large amount of CO2 is emitted in the process of food production, distribution, and disposal, we believe that preventing food loss will contribute to mitigation and adaptation to climate change.

One cause of food loss is the mismatch between supply and demand. We aim to contribute to resolving the issue of food loss through the provision of the "Supply and Demand Optimization Platform."

NEC is enhancing its line-up of AI technologies under the "NEC the WISE" portfolio (AI portfolio) and gaining an overwhelming edge over the competition in accuracy of the forecasts. For the "Supply and Demand Optimization Platform", NEC uses our machine learning technology called "Heterogeneous Mixture Learning technology." This automatically detects patterns from a wide variety of data with a high level of accuracy and uses these patterns to make optimal forecasts that match the scenario.

To improve the accuracy of demand forecast, it is necessary to link various data and evaluate repeatedly, which requires collaboration with companies who have large numbers of data in appropriate areas of food supply chain and execution of proof of concept. By 2019 NEC has established 2 collaborations in Japan: with the Japan Weather Association and with INTAGE Inc. The collaboration enabled us to integrate weather data into marketing, which led to better forecast of customer behaviours and food demand on a certain weather condition. The collaboration with INTAGE – that possesses high capabilities in areas such as marketing research and digital marketing – enabled us to start a business to optimize the entire value chains of various businesses, such as manufacturing, wholesalers, logistics, and sales.

In case of supermarkets, the platform enables our customers to reduce excess stock & food loss, and to increase sales by just-in-time purchasing even under fluctuating weather. As awareness of the need to address climate change increases, the need to reduce emissions associated with food loss is expected to grow. NEC, as a pioneer in the technology for supply and demand optimization, is taking a leadership role in identifying needs in this area.

時間的視点

中期

可能性

可能性が非常に高い

影響の程度

やや高い

財務上の潜在的影響額をご回答いただくことは可能ですか？

はい、単一の推計値

財務上の潜在的影響額 (通貨)

100,000,000,000

財務上の潜在的影響額 – 最小 (通貨)

財務上の潜在的影響額 – 最大 (通貨)

財務上の影響額の説明

Resolving food loss and waste is a pressing global issue, and implementation of a global regulation to curb them along with CO2 emissions reduction is perceivable in the future. Since 2011, FAO and other international organizations and private companies have been implementing the "SAVE FOOD" campaign, spreading to the Asia-Pacific in 2013. With 2014 designated as the "European Year Against Food Waste," initiatives was launched across the EU, including calling for member countries to realize a more resource-efficient economy by taking action to halve food waste by 2020. U.S. government has also set a national target to halve food waste and works with the state governments, public interest groups, and private organizations.

Amid such worldwide efforts, the need for NEC's "Supply and Demand Optimization Platform" is increasing. We anticipate the business will be worth 100 billion yen, at least one percent of the value of the lost food in Japan (11.1 trillion yen a year in 2019) by 2030.

The value of lost food in Japan 11.1 trillion yen X about 1% = 100 billion yen.

The business consists of Web-based services and others.

機会を実現するための費用

10,000,000,000

機会を実現するための戦略と費用計算の説明

Our strategy is to increase the use of our "Supply and Demand Optimization Platform," among food supply chain, which enable optimization of supply and demand to reduce food loss by upgrading the performance of this platform. NEC is enhancing its line-up of AI technologies under the NEC the WISE portfolio and gaining an overwhelming edge over the competition in accuracy of the forecasts.

[Case study]

S: Food losses occur at each stage of the value chains from production to processing, logistics, retail and consumption. Minimizing food losses is an important for climate change mitigation and adaptation. One cause is the mismatch between supply and demand. We aim to contribute to resolving the issue of food loss through the provision of the "Supply and Demand Optimization Platform." It utilizes NEC's "AI-based Heterogeneous Mixture Learning Technology" to automatically identify highly accurate regularities amongst a large variety of data and makes optimal predictions based on the

regularities and in accordance with the contexts.

T: To improve the accuracy of forecasts, it is necessary to link various data and evaluate repeatedly, which requires collaborations with other companies and execution of proof of concept.

A: Since 2018, NEC has been seeking collaborations with other companies that have large amounts of data in appropriate areas of the food supply chain.

R: By 2019 NEC has established 2 collaborations in Japan: with the Japan Weather Association (JWA) and with INTAGE Inc. The collaboration with the JWA enabled us to integrate weather data into marketing, which led to better forecast of customer behaviours and food demand on a certain weather condition. The collaboration with INTAGE – that possesses high technical capabilities in areas such as marketing research, data analysis and digital marketing – enabled us to start a business to optimize demand in the entire value chains of various businesses and industries, such as manufacturing, wholesalers, logistics, and sales.

[Cost] Additional collaborative trials will be needed to further improve prediction accuracy of the "Supply and Demand Optimization Platform" and to enhance application of the platform. We assume additional collaborative trials will cost 1billion yen per year and the trials will continue for 10 years. Then the total cost will be 10 billion yen. Costs consist of payroll for data scientists and fees related to the operation and maintenance of the service platform and AI technology.

コメント

C3.事業戦略

C3.1

(C3.1) 貴社の戦略には、1.5°Cの世界に整合する気候移行計画が含まれていますか。

行 1

気候移行計画

はい、世界の気温上昇を 1.5 度以下に抑えるための気候移行計画があります

公表されている気候移行計画

はい

貴社の気候移行計画に関して株主からフィードバックが収集される仕組み

実施している別のフィードバックの仕組みがあります


フィードバックの仕組みの説明

NEC holds annual ESG briefings for analysts and investors to share transition plans and progress reports and to receive feedback.

フィードバック収集の頻度

年 1 回

貴社の気候移行計画を詳述した関連文書を添付してください(任意)

 【C3.1】 esg_data2023.pdf

C3.2

(C3.2) 貴社は戦略策定に活用するために、気候関連シナリオ分析を使用しますか。

	戦略を知らせるために気候関連シナリオ分析の使用
行 1	はい、定性的および定量的に

C3.2a

(C3.2a) 貴社の気候関連シナリオ分析の使用について具体的にお答えください。

気候関連シナリオ	シナリオ分析対象範囲	シナリオの気温アライメント	パラメータ、仮定、分析的選択
移行シナリオ IEA NZE 2050	全社的		<p>Parameters</p> <p>NEC refers to the following information in setting parameters.</p> <p>External information: IPCC AR6 WG1 SSP1-1.9; IPCC Special Report, Global Warming of 1.5 °C; IPCC AR5 RCP2.6; IEA World Energy Outlook 2021 (WEO-2021), Net Zero Emissions by 2050 Scenario (NZE); National Institute for Environmental Studies, Japan (NIES) Japanese version of the Shared Socio-economic Pathways (SSP) SSP1: Sustainability and SSP5: Fossil-fuelled development</p> <p>Internal information: NEC 2030Vision, Mid-term Management Plan 2025, and Business Strategy as well as Course of Action for Climate Change Towards 2050, Business Ambition for 1.5°C (BA 1.5), RE100, SBT 1.5, and other climate goals</p> <p>In the 1.5°C scenario, we assume two different perspectives. These perspectives consider the dichotomy in the number of local governments, the urban concentration levels, the income disparity of citizens, the tax revenue of local governments, the ratio of outsourced administrative services, and other such parameters. Carbon pricing is also considered a parameter within the scenario.</p> <p>Assumptions</p> <p>NEC considers scenarios from the following perspectives.</p> <p>The 1.5-degree pathway can be achieved through strong enforcement of measures by the national and local governments, or it can be achieved</p>

		<p>through voluntary measures implemented by citizens and business operators to help realize a decarbonized society.</p> <p>We consider a world in which the 1.5°C target is achieved in 2050 from the two aforementioned perspectives and examine the changes that will be required to achieve the transition to a 1.5-degree pathway scenario in 2030, which is the timeframe for achieving the SBTi's target.</p> <p>This is based on the assumption that an emission quota aligned to achieving the 1.5°C target is allocated and that the carbon price is US\$100/tCO₂.</p> <p>Analytical choices Analytical choices for scenario analysis are based on the aforementioned parameters and assumptions NIES Japanese version of the SSP SSP1: Sustainability SSP5: Fossil-fuelled development</p>
<p>物理気 候シナ リオ RCP 8.5</p>	<p>全社 的</p>	<p>Parameters NEC refers to the following information in setting parameters. External information: IPCC AR6 WG1 SSP1-8.5; IPCC AR5 RCP8.5; IEA World Energy Outlook 2021 Stated Policies Scenario (STEPS); National Institute for Environmental Studies, Japan (NIES) Japanese version of the Shared Socio-economic Pathways (SSP) SSP3: Sustainability and SSP4: Fossil-fuelled development Internal information: NEC 2030Vision, Mid-term Management Plan 2025, and Business Strategy as well as Course of Action for Climate Change Towards 2050, Business Ambition for 1.5°C (BA 1.5), RE100, SBT 1.5, and other climate goals</p> <p>In the 1.5°C scenario, we assume two different perspectives. These perspectives consider the dichotomy in the number of local governments, the urban concentration levels, the income disparity of citizens, the tax revenue of local governments, the ratio of outsourced administrative services, and other such parameters. Carbon pricing is also considered a parameter within the scenario.</p> <p>In the 4.1°C scenario, we assume two different perspectives. These perspectives consider the dichotomy in the number of local governments, the urban concentration levels, the income disparity of citizens, the tax revenue of local governments, the ratio of outsourced administrative services, and other such parameters.</p> <p>Assumptions In pathways exceeding 4°C of warming, the target is highly unlikely to be achieved even when measures are enforced by the national or local governments or when implemented voluntarily by citizens and business operators. We consider what would happen if the global temperature warmed by more than 4°C in view of the two aforementioned perspectives and examine changes occurring in 2030, which is the timeframe for achieving the SBTi's</p>

		<p>target, that would result in the temperature exceeding 4°C above the pre-industrial levels.</p> <p>Analytical choices NIES Japanese version of the SSP SSP3: Regional rivalry SSP4: Inequality</p>
--	--	--

C3.2b

(C3.2b) 気候関連シナリオ分析を用いることによって貴社が取り組もうとしている焦点となる問題について詳細を説明し、その問題に関するシナリオ分析結果をまとめてください。

行 1

焦点となる問題

NEC seeks to address the following questions by using climate-related scenario analysis:

- (1) Business Domain: Regardless of the outcome of the climate change measure (whether the measure succeeds, and we achieve the 1.5°C target; or it fails and results in a temperature rise of up to 4°C), what climate change measures should NEC undertake to ensure business continuity and growth? Which fields should the company focus on?
- (2) Customers: Depending on the outcome of climate change measures (whether the measure succeeds, and we achieve the 1.5°C target; or it fails and results in a temperature rise of up to 4°C), what climate change measures will customers adopt? What value can NEC provide in this area?
- (3) Technology: Going forward, in which areas should NEC further develop its existing technologies?
- (4) Costs: If new global regulations, such as the introduction of carbon pricing, are implemented, what additional costs might arise?

NEC first conducts comprehensive scenario analyses company-wide to identify transition risks and physical risks and measures their impacts. Detailed scenario analyses specific to each business are also conducted with the participation of relevant personnel.

In FY2022, we conducted an analysis on the Digital Government domain, which is a crucial component of our business strategy within the mid-term management plan. We examined the extent of transition towards government digital transformation (DX) in Japan and the realization of a decarbonized society by 2030 using a 1.5°C scenario and a 4°C scenario, with the aim of assessing the potential business opportunities for NEC within these scenarios.

This year, in order to capture the perspectives of stakeholders, we also conducted interviews with external parties.

The information we collected serves as valuable input for shaping the future strategy of

our DX business. The main steps of the process are outlined below.

- Step 1: Create 2030 scenarios for the administrative sector
- Step 2: Conduct interviews with experts on the aforementioned scenarios
- Step 3: Conduct a SWOT analysis of NEC based on the 2030 scenarios
- Step 4: Consider themes on which we should place focus as a business
- Step 5: Conduct interviews with experts on the identified themes
- Step 6: Examine concrete business plans and concepts

焦点となる問題に関する気候関連シナリオ分析の結果

Scenario analysis was conducted for local governments with regard to business, customers, and technology, which were mentioned as the focus.

Local governments are one of NEC's strategic businesses, and are major customers in the field of "digital government", where we have a high market share and where we can demonstrate our strengths. We examined the issues faced by local governments and the value that NEC should provide for each degree of transition (1.5°C and 4°C) of local governments to a decarbonized society in 2030. As a result of scenario analysis, for example, in a scenario depicting a society with a temperature of 1.5°C, the transition to a decarbonized society is already underway in 2030. Emissions were assumed to be zero.

In Japan, the creation of an incentive system that utilizes the My Number Card, which is 100% widespread, and subsidies related to decarbonization, are expected to lead to changes in the behavior of citizens. As a result, toward 2030, local governments' decarbonization support services will increase by visualizing the efforts of residents and the effects of administrative measures, so business opportunities will increase by strengthening existing businesses such as smart cities and resource aggregation. In a scenario depicting a 4°C society, climate change adaptation measures are progressing in local governments due to an increase in weather disasters, disaster prevention and mitigation using ICT, solutions during and after disasters, and food production suitable for climate change. Business planning expands with systems (food tech). On the other hand, as a result of increased expenses for disaster countermeasures, investment in information systems has decreased, and there is also a risk of a decline in the information system business that has been provided so far. Also, in the case of 1.5 °C, of course, even in the case of 4°C, it was thought that local governments would promote Digital Transformation and standardization and sharing of systems, so-called common platforms. In particular, we found that the business model that has built strong relationships with individual local governments will no longer work due to the common platform, and the risk of losing customers will increase unless business reforms are carried out.

In March 2023, the results were reported and shared with management, including the CFO, the person in charge of the digital government business, and the director in charge of the environment. It was decided to consider the results of the scenario analysis in NEC's next business strategy. Specifically, in order to strengthen the system that can propose total decarbonization solutions to local governments, solutions that had been dispersed among multiple business divisions, such as Public Solutions Business Unit, were consolidated into Cross-Industry Business Unit that proposes smart

cities to local governments. It can be said that the scenario analysis was reflected in the business strategy.

C3.3

(C3.3) 気候関連リスクと機会が貴社の戦略に影響を及ぼしたかどうか、どのように及ぼしたかを説明してください。

	気候関連リスクと機会がこの分野の貴社の戦略に影響を及ぼしましたか?	影響の説明
製品およびサービス	はい	<p>Responding to climate-related risks and opportunities is imperative to sustaining our technological competitiveness, reputation, and sales. Bearing this in mind, we regard the increasing demand for highly efficient IT equipment and services that can contribute to climate change mitigation as an opportunity, and have decided to incorporate the goal of constantly improving the energy efficiency of IT equipment into our mid-term strategic plan for our company-wide products and services.</p> <p>Situation: As data usage by our customers, including governments, municipalities, and enterprises continues to increase, we are also seeing a growing number of customers committing to achieve carbon neutrality. This has resulted in an increased demand for highly efficient IT equipment and services that can contribute to climate change mitigation.</p> <p>Task: NEC is an IT company with advanced technological capabilities, and our customers expect us to develop and provide them with IT equipment, software, and services that can efficiently handle large amounts of data. In order to achieve our SBT target of Scope 3 which includes CO2 emissions from the use of products sold, "reduce CO2 emissions by 33% compared to FY2017/2018 levels by FY2030/2031," continuous improvement of energy efficiency, especially in IT equipment, is essential.</p> <p>Action: Based on the correlation between the changes in CO2 emissions reduction and changes in energy efficiency improvement up to now, we examined the energy efficiency improvement target that we must set to achieve the target in absolute value. Since the room for improvement in energy efficiency varies from product to product, we examined past changes as well as room for improvement in the future in terms of each NEC product or all NEC products.</p> <p>Result: In the Eco Action Plan starting in 2021, we set a new mid-term target of</p>

		"improving the energy efficiency of NEC brand products by 90% of products in 2013 by FY2025/2026," and each of our business units is working towards annual improvements.
サプライチェーン および/またはバリューチェーン	はい	<p>The growing need to address climate change has influenced our sales strategy in relation to our customers in the downstream part of our value chain. We have set the creation and expansion of IT solutions that contribute to climate change mitigation and adaptation as part of our Course of Action for Climate Change Towards 2050, and we are actively using ICT solutions that can provide such value as a selling point to customers.</p> <p>Situation: Customer demand for IT solutions that contribute to climate change mitigation and adaptation is increasing due to the global shift to carbon neutrality.</p> <p>Task: NEC must demonstrate that our ICT solutions can help customers address climate change, and thereby boost our ability to win more contracts.</p> <p>Action: NEC proposes solutions for addressing climate change to customers utilizing the Eco Symbol Star system since 2008. These proposals are called Eco Appeal.</p> <p>Eco Symbol Star products must conform to environmental performance standards. For example, for solutions contributing to the mitigation of climate change, a calculation basis is required showing that implementation of the solution will lead to a 50 percent reduction in CO2 emissions compared to previous levels. Solutions for adapting to climate change must clearly demonstrate contributions towards reducing the eight risks associated with climate change identified by the IPCC. For instance, the SX-Aurora TSUBASA (supercomputer), which is NEC's latest water-cooled HPC developed and registered as an Eco Symbol Star product in 2018, reduces power consumption by 79 percent compared with conventional models, and provides high-performance weather forecasting. The product's ability to contribute to both mitigating and adapting to climate change has been acclaimed, allowing us to outcompete our competition and win an order from the German Meteorological Service for Europe's largest weather forecasting system in June 2019.</p> <p>Result: Our success in winning these orders verifies the effectiveness of Eco Appeal for proposing NEC's technological capabilities to customers as a means of helping to drive climate change mitigation and adaptation. NEC's Medium-term Management Plan 2025 includes "Contribution to CO2 reduction through customer DX" and we clearly stated its intention to continue promoting Eco Appeal (sales promotion) under the NEC Eco Action Plan 2025.</p>
研究開発への投資	はい	The increasing impact of climate change is prompting the need to shift to a low carbon economy and spurring societal demand for ICT solutions to expand energy saving and renewable energy usage. This movement is viewed as an opportunity, which is influencing NEC's R&D investment

		<p>strategy.</p> <p><Case Study> Situation: The data center (DC) market is growing at an annual rate of more than 10% due to advances in the use of ICT and reducing power consumption has become an issue. In particular, reducing air conditioning power consumption, which accounts for more than 30% of power used at DCs, is expected to have a significant effect.</p> <p>Task: As a measure to improve the cooling efficiency to reduce the air conditioning power consumption at DCs, cooling near the generated heat source is generally the preferred configuration, but in the case of local air conditioning using a water-cooling system that can be easily configured to the piping, retrofitting to existing facilities is difficult because of the large-sized heat-receiving equipment. In addition, since conventional refrigerant is a high-pressure gas, there are various issues such as the need for management by qualified personnel.</p> <p>Action: In August 2020, NEC and NTT Communications developed a new low-pressure cooling system using phase-change cooling technology that converts refrigerant from liquid to gas. Experiments conducted at an NTT Communications DC demonstrated that the air conditioning power consumption can be reduced to half and that the system can be easily installed on existing floors, server rooms, and other facilities.</p> <p>Result: NEC invested 3.7% of sales revenue to R&D in FY2022/2023, including the above-mentioned investments related to data science and ICT platforms. Data science and ICT platforms are important technologies for NEC to contribute to CO2 reduction in society through ICT solutions. We plan to allocate 3.9% of our revenue to R&D in FY2023/2024. In addition, NEC has committed to engaging in the carbon-neutrality-related business as a growth business aimed at creating social value in the Mid-term Management Plan 2025 and has included the generation of new environmental solutions and R&D themes as part of the agenda in Eco Action Plan 2025.</p>
運用	はい	<p>The risk due to carbon pricing regulations is expected to lead to an increase in costs by up to approximately 3.6 billion yen per year in 2030 without any action, and this is impacting companywide short-, medium- and long-term energy conservation activities and strategies to expand the use of renewable energy.</p> <p>Situation: If carbon pricing is introduced, costs will be incurred in proportion to the amount of emissions, so we need to take systematic measures to reduce the financial impact as much as possible.</p> <p>Task:</p>

		<p>In order to keep the financial impact of carbon pricing to a minimum and to achieve our goal of reducing CO2 emissions to effectively zero in 2040, we need to expand the use of renewable energy sources that do not emit CO2, in addition to ongoing energy conservation activities.</p> <p>Action:</p> <p>In 2018, a strategy was formulated to expand the use of renewable energy. Based on this strategy, a decision was made at the Business Strategy Council to install solar power generation equipment on all roofs of NEC Group facilities where possible, and to systematically shift to purchasing energy from renewable energy sources. In 2020, in addition to utilizing 63,381 MWh of renewable energy, which is more than double the initial target of 28,600 MWh, we set a higher intermediate target than before and discussed further expansion of renewable energy use to ensure the achievement of reducing CO2 emissions to effectively zero in 2040.</p> <p>Result</p> <p>At the Board of Directors held in February 2021, a decision was made to change NEC's SBT for 2030 from well below 2°C to 1.5°C, and to join RE100 with a commitment to use 100% renewable energy by 2050.</p>
--	--	---

C3.4

(C3.4) 気候関連リスクと機会が貴社の財務計画に影響を及ぼしたかどうか、どのように及ぼしたかを説明してください。

	影響を受けた財務計画の要素	影響の説明
行 1	売上 間接費 資本支出 買収および投資引き上げ 資産	<p>NEC clearly specifies the acceleration of environmental management towards achievement of SBT 1.5 degrees by 2030 as a materiality of the financial strategy in the Mid-term Management Plan 2025 and has made the decision to increase capital expenditures for renewable energy, including investment in installation of renewable energy facilities.</p> <p>The following is a case study showing how climate-related risks and opportunities have influenced our financial planning in capital expenditures.</p> <p>Situation and Task: Amid rising risks due to carbon pricing and other new regulations, NEC needs to take steps to significantly reduce CO2 emissions by 2030, and to reduce CO2 emissions to net zero in 2040.</p> <p>Action: NEC's SBT was upgraded from well below 2°C to 1.5°C. In addition, NEC joined RE100 and committed to further expanding investment in renewable energy and energy-saving</p>

	<p>facilities in an aim to achieve the RE100 target. In May 2019, the Board of Directors decided to install solar power generation equipment at all locations possible to achieve the SBT for 2030.</p> <p>Specifically, NEC has set an internal carbon price of 3,000 yen, which we used to calculate quantitative values for CO2 reduction activities associated with installing new solar power generation equipment and updating facilities to promote energy conservation (e.g., using LED lighting and replacing aging air conditioning equipment). These values served as a guide for NEC in making investment decisions and formulating an investment plan through to 2030.</p> <p>In FY2021/2022, we set a higher interim target than before and considered expanding the use of renewable energy with the aim of reducing CO2 emissions to net zero in 2040.</p> <p>Result:</p> <p>In line with the above investment plan, by FY2021/2022, a total of 7.3 MW of solar equipment was installed at NEC Group sites in Japan and overseas (overseas: NEC Platforms Thailand; Japan: Fuchu Plant, Abiko Plant (above ground), NEC Platforms Kofu Plant, NEC Platforms Kakegawa Plant, and NEC Platforms Nasu Plant), and facilities were also updated to promote energy conservation.</p> <p>Furthermore, at the Board of Directors meeting in February 2023, a resolution was made regarding the immediate investment and cost strategy towards achieving net zero CO2 emissions in 2040.</p>
--	--

C3.5

(C3.5) 貴社の財務会計において、貴社の気候移行計画に整合している支出/売上を特定していますか。

	組織の気候移行計画と整合している支出/売上項目の明確化	持続可能な財務項目タクソノミーと支出/売上項目の整合性を明確にしてください
行 1	はい、気候移行計画およびサステナブルファイナンス・タクソノミーとの整合性を特定にしています	全社レベルのみで

C3.5a

(C3.5a) 気候移行計画に整合する支出/売上の割合を定量的に示してください。

財務的指標

OPEX

この財務的評価基準に対して整合している選択肢

気候移行計画との整合

報告する情報に適用されるタクソノミー

整合性が報告される目的

選択した財務的評価基準において報告年で整合している金額(C0.4 で選択した通貨)
180,000,000

選択した財務的評価基準において報告年で整合している割合(%)
0.04

選択した財務的評価基準において **2025** 年に整合している予定の割合(%)
0.05

選択した財務的評価基準において **2030** 年に整合している予定の割合(%)
0.07

支出/売上が整合していると特定するために用いた評価方法について説明してください

NEC is actively promoting the use of green energy to reduce CO2 emissions associated with power consumption.

In the Eco Action Plan 2025, we have set a target for the use of renewable energy.

We gather the annual performance data from the entire NEC Group and evaluate the progress made towards achieving our target.

NEC strives to make steady progress in reducing emissions in line with the Climate Transition Plan while minimizing the financial impact of fluctuating renewable energy prices. This is achieved by considering trends in renewable energy conversion and green energy certificate prices to determine the optimal mix that minimizes the financial impact.

To assess the financial impact, the proportion of renewable energy costs in indirect expenses is calculated and monitored as an evaluation criterion in the financial statements.

As more companies adopt renewable energy, the cost of renewable energy is expected to rise, making the monitoring and optimal mix strategy even more crucial.

In FY2022, the proportion of renewable energy costs in indirect expenses remained nearly unchanged at 0.02% compared to the previous year. This indicates that effective measures were implemented to minimize the impact.

C3.5c

(C3.5c) 貴社のタクソミーの整合に関連する追加的な文脈および/または検証/保証の情報を提供してください。

C4.目標と実績

C4.1

(C4.1) 報告対象年に適用した排出量目標はありましたか。

総量目標

C4.1a

(C4.1a) 排出の総量目標と、その目標に対する進捗状況の詳細を記入してください。

目標参照番号

Abs 1

これは科学的根拠に基づいた目標ですか?

はい、この目標は科学的根拠に基づいた目標イニシアチブ (SBTi) の承認を受けている

目標の野心度

1.5°C目標に整合済み

目標導入年

2018

目標の対象範囲

全社的

スコープ

スコープ 1

スコープ 2

スコープ 2 算定方法

マーケット基準

スコープ 3 カテゴリー

基準年

2018

目標の対象となる基準年スコープ 1 排出量 (CO₂ 換算トン)

60,266

目標の対象となる基準年スコープ 2 排出量 (CO₂ 換算トン)

410,244

スコープ 3 カテゴリー1 の基準年:目標の対象となる購入した商品・サービスによる排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー2 の基準年:目標の対象となる資本財による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー3 の基準年:目標の対象となる、燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1,2 に含まれない)による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー4 の基準年:目標の対象となる上流の物流による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー5 の基準年:目標の対象となる操業で出た廃棄物による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー6 の基準年:目標の対象となる出張による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー7 の基準年:目標の対象となる従業員の通勤による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー8 の基準年:目標の対象となる上流のリース資産による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー9 の基準年:目標の対象となる下流の物流による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー10 の基準年:目標の対象となる販売製品の加工による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー11 の基準年:目標の対象となる販売製品の使用による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー12 の基準年:目標の対象となる販売製品の廃棄時の処理による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー13 の基準年:目標の対象となる下流のリース資産による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー14 の基準年:目標の対象となるフランチャイズによる排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー15 の基準年:目標の対象となる投資による排出量(CO2 換算トン)

目標の対象となる基準年のスコープ 3 その他(上流)による排出量 (CO2 換算トン)

目標の対象となる基準年のスコープ 3 その他(下流)による排出量 (CO2 換算トン)

目標の対象となる基準年のスコープ 3 総排出量 (CO2 換算トン)

すべての選択したスコープの目標の対象となる基準年総排出量(CO2 換算トン)
470,510

スコープ 1 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる基準年スコープ 1 排出量の割合
100

スコープ 2 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる基準年スコープ 2 排出量の割合
100

スコープ 3 カテゴリー1 の基準年:スコープ 3 カテゴリー1 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる購入した商品・サービスによる排出量の割合:購入した商品・サービス(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー2 の基準年:スコープ 3 カテゴリー2 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる資本財による排出量の割合:資本財(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー3 の基準年:スコープ 3 カテゴリー3 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1,2 に含まれない)

による排出量:燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1,2 に含まれない)(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー4 の基準年:スコープ 3 カテゴリー4 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる上流の物流による排出量:上流の物流(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー5 の基準年:スコープ 3 カテゴリー5 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる操業で出た廃棄物による排出量による排出量の割合:操業で発生した廃棄物(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー6 の基準年:スコープ 3 カテゴリー6 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる出張による排出量の割合:出張(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー7 の基準年:スコープ 3 カテゴリー7 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる従業員の通勤による排出量の割合:従業員の通勤(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー8 の基準年:スコープ 3 カテゴリー8 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる上流のリース資産による排出量の割合:上流のリース資産(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー9 の基準年:スコープ 3 カテゴリー9 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる下流の物流による排出量:下流の物流(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー10 の基準年:スコープ 3 カテゴリー10 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる販売製品の加工による排出量の割合:販売製品の加工(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー11 の基準年:スコープ 3 カテゴリー11 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる販売製品の使用による排出量の割合:販売製品の使用(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー12 の基準年:スコープ 3 カテゴリー12 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる販売製品の廃棄時の処理による排出量の割合:販売製品の廃棄(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー13 の基準年:スコープ 3 カテゴリー13 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる下流のリース資産による排出量の割合:下流のリース資産 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー14 の基準年:スコープ 3 カテゴリー14 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となるフランチャイズによる排出量の割合:フランチャイズ(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー15 の基準年:スコープ 3 カテゴリー15 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる投資による排出量の割合:投資(CO2 換算トン)

スコープ 3 その他(上流)の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる基準年のスコープ 3 その他(上流)による排出量の割合(CO2 換算トン)

スコープ 3 その他(下流)の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる基準年のスコープ 3 その他(下流)による排出量の割合(CO2 換算トン)

スコープ 3 の基準年総排出量のうち、目標で対象とする基準年スコープ 3 排出量の割合(全スコープ 3 カテゴリー)

選択した全スコープの基準年総排出量のうち、選択した全スコープの目標の対象となる基準年排出量の割合

100

目標年

2031

基準年からの目標削減率(%)

55

選択した全スコープの目標の対象となる目標年の総排出量(CO2 換算トン) [自動計算]

211,729.5

目標の対象となる報告年のスコープ 1 排出量(CO2 換算トン)

20,525.08

目標の対象となる報告年のスコープ 2 排出量(CO2 換算トン)

237,963.12

スコープ 3 カテゴリー1:目標の対象となる報告年の購入した商品・サービスによる排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー2:目標の対象となる報告年の資本財による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー3:目標の対象となる報告年の燃料およびエネルギー関連活動 (スコープ 1,2 に含まれない)による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー4:目標の対象となる報告年の上流の物流による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー5:目標の対象となる報告年の操業で出た廃棄物による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー6:目標の対象となる報告年の出張による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー7:目標の対象となる報告年の従業員の通勤による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー8:目標の対象範囲である報告年の上流のリース資産による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー9:目標の対象となる報告年の下流の物流による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー10:目標の対象となる報告年の販売製品の加工による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー11:目標の対象となる報告年の販売製品の使用による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー12:目標の対象となる報告年の販売製品の廃棄時の処理による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー13:目標の対象となる報告年の下流のリース資産による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー14:目標の対象となる報告年のフランチャイズによる排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー15:目標の対象となる報告年の投資による排出量 (CO2 換算トン)

目標で対象とする報告年のスコープ 3 その他(上流)による排出量(CO2 換算トン)

目標で対象とする報告年のスコープ 3 その他(下流)による排出量(CO2 換算トン)

目標の対象となる報告年のスコープ 3 排出量 (CO2 換算トン)

すべての選択したスコープの目標の対象となる報告年の総排出量(CO2 換算トン)
258,488.2

この目標は、土地関連の排出量も対象にしていますか。

いいえ、土地関連の排出量を対象としていません(例: 非 FLAG SBT)

基準年に対して達成された目標の割合[自動計算]

81.9311346875

報告年の目標の状況

設定中

目標対象範囲を説明し、除外事項を明確にしてください

We revised the target from well below 2°C level to 1.5°C level and the revised target was approved by SBTi in April, 2021.

We have a target based on financial years and enter the years that apply to the end of our financial years.

目標を達成するための計画、および報告年の終わりに達成された進捗状況

We are making steady progress in reducing emissions through the implementation of energy-saving measures.

目標の達成に最も貢献した排出量削減イニシアチブを列挙してください

目標参照番号

Abs 2

これは科学的根拠に基づいた目標ですか?

はい、この目標は科学的根拠に基づいた目標イニシアチブ (SBTi) の承認を受けている

目標の野心度

1.5°C目標に整合済み

目標導入年

2018

目標の対象範囲

全社的

スコープ

スコープ 3

スコープ 2 算定方法

スコープ 3 カテゴリー

カテゴリー1:購入した商品およびサービス

カテゴリー3:燃料・エネルギー関連活動(スコープ 1・2 に含まれない)

カテゴリー11:販売製品の使用

基準年

2018

目標の対象となる基準年スコープ 1 排出量 (CO2 換算トン)

目標の対象となる基準年スコープ 2 排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー1 の基準年:目標の対象となる購入した商品・サービスによる排出量 (CO2 換算トン)

1,190,711

スコープ 3 カテゴリー2 の基準年:目標の対象となる資本財による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー3 の基準年:目標の対象となる、燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1,2 に含まれない)による排出量(CO2 換算トン)

204,283

スコープ 3 カテゴリー4 の基準年:目標の対象となる上流の物流による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー5 の基準年:目標の対象となる操業で出た廃棄物による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー6 の基準年:目標の対象となる出張による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー7 の基準年:目標の対象となる従業員の通勤による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー8 の基準年:目標の対象となる上流のリース資産による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー9 の基準年:目標の対象となる下流の物流による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー10 の基準年:目標の対象となる販売製品の加工による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー11 の基準年:目標の対象となる販売製品の使用による排出量 (CO2 換算トン)

3,763,675

スコープ 3 カテゴリー12 の基準年:目標の対象となる販売製品の廃棄時の処理による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー13 の基準年:目標の対象となる下流のリース資産による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー14 の基準年:目標の対象となるフランチャイズによる排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー15 の基準年:目標の対象となる投資による排出量(CO2 換算トン)

目標の対象となる基準年のスコープ 3 その他(上流)による排出量 (CO2 換算トン)

目標の対象となる基準年のスコープ 3 その他(下流)による排出量 (CO2 換算トン)

目標の対象となる基準年のスコープ 3 総排出量 (CO2 換算トン)

5,158,669

すべての選択したスコープの目標の対象となる基準年総排出量(CO2 換算トン)

5,158,669

スコープ 1 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる基準年スコープ 1 排出量の割合

スコープ 2 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる基準年スコープ 2 排出量の割合

スコープ 3 カテゴリー1 の基準年:スコープ 3 カテゴリー1 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる購入した商品・サービスによる排出量の割合:購入した商品・サービス(CO2 換算トン)

100

スコープ 3 カテゴリー2 の基準年:スコープ 3 カテゴリー2 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる資本財による排出量の割合:資本財(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー3 の基準年:スコープ 3 カテゴリー3 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1,2 に含まれない)による排出量:燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1,2 に含まれない)(CO2 換算トン)

100

スコープ 3 カテゴリー4 の基準年:スコープ 3 カテゴリー4 の基準年総排出量のうち、目標の対象となる上流の物流による排出量:上流の物流(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー5 の基準年:スコープ 3 カテゴリー5 の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる操業で出た廃棄物による排出量による排出量の割合:操業で発生した廃棄物(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー6の基準年:スコープ 3 カテゴリー6の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる出張による排出量の割合:出張(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー7の基準年:スコープ 3 カテゴリー7の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる従業員の通勤による排出量の割合:従業員の通勤(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー8の基準年:スコープ 3 カテゴリー8の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる上流のリース資産による排出量の割合:上流のリース資産(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー9の基準年:スコープ 3 カテゴリー9の基準年総排出量のうち、目標の対象となる下流の物流による排出量:下流の物流(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー10の基準年:スコープ 3 カテゴリー10の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる販売製品の加工による排出量の割合:販売製品の加工(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー11の基準年:スコープ 3 カテゴリー11の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる販売製品の使用による排出量の割合:販売製品の使用(CO2 換算トン)

100

スコープ 3 カテゴリー12の基準年:スコープ 3 カテゴリー12の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる販売製品の廃棄時の処理による排出量の割合:販売製品の廃棄(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー13の基準年:スコープ 3 カテゴリー13の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる下流のリース資産による排出量の割合:下流のリース資産(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー14の基準年:スコープ 3 カテゴリー14の基準年の総排出量のうち、目標の対象となるフランチャイズによる排出量の割合:フランチャイズ(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー15の基準年:スコープ 3 カテゴリー15の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる投資による排出量の割合:投資(CO2 換算トン)

スコープ 3 その他(上流)の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる基準年のスコープ 3 その他(上流)による排出量の割合(CO2 換算トン)

スコープ 3 その他(下流)の基準年の総排出量のうち、目標の対象となる基準年のスコープ 3 その他(下流)による排出量の割合(CO2 換算トン)

スコープ 3 の基準年総排出量のうち、目標で対象とする基準年スコープ 3 排出量の割合(全スコープ 3 カテゴリー)

67.8

選択した全スコープの基準年総排出量のうち、選択した全スコープの目標の対象となる基準年排出量の割合

67.8

目標年

2031

基準年からの目標削減率(%)

33

選択した全スコープの目標の対象となる目標年の総排出量(CO2 換算トン) [自動計算]

3,456,308.23

目標の対象となる報告年のスコープ 1 排出量(CO2 換算トン)

目標の対象となる報告年のスコープ 2 排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー1:目標の対象となる報告年の購入した商品・サービスによる排出量 (CO2 換算トン)

1,583,989.66

スコープ 3 カテゴリー2:目標の対象となる報告年の資本財による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー3:目標の対象となる報告年の燃料およびエネルギー関連活動 (スコープ 1,2 に含まれない)による排出量(CO2 換算トン)

53,163.77

スコープ 3 カテゴリー4:目標の対象となる報告年の上流の物流による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー5:目標の対象となる報告年の操業で出た廃棄物による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー6:目標の対象となる報告年の出張による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー7:目標の対象となる報告年の従業員の通勤による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー8:目標の対象範囲である報告年の上流のリース資産による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー9:目標の対象となる報告年の下流の物流による排出量(CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー10:目標の対象となる報告年の販売製品の加工による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー11:目標の対象となる報告年の販売製品の使用による排出量 (CO2 換算トン)

2,758,485.232

スコープ 3 カテゴリー12:目標の対象となる報告年の販売製品の廃棄時の処理による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー13:目標の対象となる報告年の下流のリース資産による排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー14:目標の対象となる報告年のフランチャイズによる排出量 (CO2 換算トン)

スコープ 3 カテゴリー15:目標の対象となる報告年の投資による排出量 (CO2 換算トン)

目標で対象とする報告年のスコープ 3 その他(上流)による排出量(CO2 換算トン)

目標で対象とする報告年のスコープ 3 その他(下流)による排出量(CO2 換算トン)

目標の対象となる報告年のスコープ 3 排出量 (CO2 換算トン)

4,395,638.665

すべての選択したスコープの目標の対象となる報告年の総排出量(CO2 換算トン)

4,395,638.665

この目標は、土地関連の排出量も対象にしていますか。

いいえ、土地関連の排出量を対象としていません(例: 非 FLAG SBT)

基準年に対して達成された目標の割合[自動計算]

44.8218937165

報告年の目標の状況

設定中

目標対象範囲を説明し、除外事項を明確にしてください

This target includes emissions of tier 2 and higher suppliers and was approved by SBTi in April, 2021.

Scope 3 target range: 35% of Category 1, 100% of Category 3, 100% of Category 11.

We have a target based on financial years and enter the years that apply to the end of our financial years.

目標を達成するための計画、および報告年の終わりに達成された進捗状況

We are making steady progress in reducing emissions through the following measures:

First, we will work with our suppliers to reduce category1 emission through the annual survey via CDP supply chain program, a recognition/award program, etc.

Second, the reduction of our scope1&2 will lead to the reduced category3 emission.

Third, we will improve energy efficiency of our products to reduce the category11 emission.

目標の達成に最も貢献した排出量削減イニシアチブを列挙してください

C4.2

(C4.2) 報告年に有効なその他の気候関連目標を設定しましたか?

低炭素エネルギー消費または生産を増加させる目標

ネットゼロ目標

C4.2a

(C4.2a) 低炭素エネルギー消費または生産を増加させる目標の詳細をお答えください。

目標参照番号

Low 1

目標導入年

2022

目標の対象範囲

全社的

目標の種類: エネルギー担体

電力

目標の種類: 活動

消費

目標の種類: エネルギー源

再生可能エネルギー源のみ

基準年

2022

基準年の選択したエネルギー担体の消費量または生産量(MWh)

71,713.95

基準年の低炭素または再生可能エネルギーの割合(%)

9.5

目標年

2050

目標年の低炭素または再生可能エネルギーの割合(%)

100

報告年の低炭素または再生可能エネルギーの割合(%)

24.91

基準年に対して達成された目標の割合[自動計算]

17.0276243094

報告年の目標の状況

設定中

この目標は排出量目標の一部ですか?

Yes, Abs1.

The promotion of renewable energy contributes to reduction in our Scope2 emission.

この目標は包括的なイニシアチブの一部ですか？

RE100

目標対象範囲を説明し、除外事項を明確にしてください

The scope of the target is company-wide.

The year target was set and the base year are financial years and the years that apply to the end of our financial years are entered.

There are no exclusions.

目標を達成するための計画、および報告年の終わりに達成された進捗状況

Increase renewable energy consumption by Solar PV and green power.

この目標の達成に最も貢献した取組を列挙してください

C4.2c

(C4.2c) ネットゼロ目標を具体的にお答えください。

目標参照番号

NZ1

目標の対象範囲

全社的

このネットゼロ目標に関連付けられた絶対/原単位排出量目標

Abs1

Abs2

ネットゼロを達成する目標年

2040

これは科学的根拠に基づいた目標ですか？

はい、これが科学的根拠に基づいた目標と認識しており、今後 2 年以内に SBT イニシアチブによるこの目標の審査を求めることをコミットしました

目標対象範囲を説明し、除外事項を明確にしてください

With regard to "aiming for zero CO2 emissions from supply chains," NEC has declared that it will reduce CO2 emissions from its business activities (Scope 1 and 2) to effectively zero by 2050 by reducing energy consumption through the use of the latest, most advanced energy-saving technologies and by increasing the introduction of renewable energy. Furthermore, in October 2021, NEC declared that it will achieve effectively zero CO2 emissions, including Scope 3, across our entire supply chain. In September 2022, NEC announced a new target of zero emission by 2040, 10 years

ahead of schedule. Accordingly, NEC revised its plans for Scope 1 and Scope 2 based on the new target.

目標年で恒久的炭素除去によって減らない排出量を中立化させる考えがありますか。

不確かである

目標年での中立化のための予定している節目および/または短期投資

貴社のバリューチェーンを超えて排出量を軽減するために予定している行動(任意)

C4.3

(C4.3) 報告年内に有効であった排出量削減イニシアチブがありましたか?これには、計画段階及び実行段階のものを含みます。

はい

C4.3a

(C4.3a) 各段階の排出削減活動の総数、実施段階の削減活動については推定排出削減量(CO2 換算)もお答えください。

	イニシアチブの数	CO2 換算トン単位での年間 CO2 換算の推定排出削減総量(*の付いた行のみ)
調査中	0	0
実施予定*	6	1,147
実施開始(部分的)*	0	0
実施済*	4	1,438
実施できず	0	0

C4.3b

(C4.3b) 報告年に実施されたイニシアチブの詳細を以下の表に記入してください。

イニシアチブのカテゴリーとイニシアチブの種類

建物のエネルギー効率

照明

推定年間 CO2e 排出削減量(CO2 換算トン)

650

排出量低減が起こっているスコープまたはスコープ 3 カテゴリー

スコープ 2(マーケット基準)

自発的/義務的

自主的

年間経費節減額 (単位通貨 - C0.4 で指定の通り)

35,925,000

必要投資額 (単位通貨 -C0.4 で指定の通り)

379,622,000

投資回収期間

11~15 年

イニシアチブの推定活動期間

16~20 年

コメント

Change the lightning to LED.

イニシアチブのカテゴリーとイニシアチブの種類

生産プロセスにおけるエネルギー効率

機械/設備の置き換え

推定年間 CO2e 排出削減量(CO2 換算トン)

267

排出量低減が起こっているスコープまたはスコープ 3 カテゴリー

スコープ 2(マーケット基準)

自発的/義務的

自主的

年間経費節減額 (単位通貨 - C0.4 で指定の通り)

14,775,000

必要投資額 (単位通貨 -C0.4 で指定の通り)

191,310,000

投資回収期間

11~15 年

イニシアチブの推定活動期間

16~20 年

コメント

Air Conditioner Updates

イニシアチブの 카테고리 とイニシアチブの種類

生産プロセスにおけるエネルギー効率
機械/設備の置き換え

推定年間 CO₂e 排出削減量(CO₂ 換算トン)

27

排出量低減が起こっているスコープまたはスコープ 3 カテゴリ

スコープ 2(マーケット基準)

自発的/義務的

自主的

年間経費節減額 (単位通貨 – C0.4 で指定の通り)

1,500,000

必要投資額 (単位通貨 –C0.4 で指定の通り)

25,000,000

投資回収期間

16~20 年

イニシアチブの推定活動期間

16~20 年

コメント

Compressor updates

イニシアチブの 카테고리 とイニシアチブの種類

生産プロセスにおけるエネルギー効率
プロセス最適化

推定年間 CO₂e 排出削減量(CO₂ 換算トン)

494

排出量低減が起こっているスコープまたはスコープ 3 カテゴリ

スコープ 2(マーケット基準)

自発的/義務的

自主的

年間経費節減額 (単位通貨 – C0.4 で指定の通り)

27,325,000

必要投資額 (単位通貨 –C0.4 で指定の通り)

0

投資回収期間

ペイバックなし

イニシアチブの推定活動期間

16~20 年

コメント

Reduction of air-conditioning operation time

C4.3c

(C4.3c) 排出量削減活動への投資を促進するために貴社はどのような方法を使っていますか?

方法	コメント
規制要件/基準への準拠	<p>To comply with laws and regulations, implement the NEC Eco Action Plan, reduce CO2 emissions, reduce energy consumption, and reduce operating costs, etc., we will select investment target candidates at energy conservation promotion staff meetings and other times.</p> <p>As for the selected candidates, we will rank them in order of effectiveness and formulate a plan. The formulated plan will be drafted into a proposal which will be reviewed by relevant divisions, after which a decision will be made as to whether or not to invest.</p> <p>We will report on the results and effects of the implemented measures at the Energy-saving Study Working Group and other times.</p>
省エネの専用予算	<p>To comply with laws and regulations, implement the NEC Eco Action Plan, reduce CO2 emissions, reduce energy consumption, and reduce operating costs, etc., we will select investment target candidates at energy conservation promotion staff meetings and other times.</p> <p>As for the selected candidates, we will rank them in order of effectiveness and formulate a plan. The formulated plan will be drafted into a proposal which will be reviewed by relevant divisions, after which a decision will be made as to whether or not to invest.</p> <p>We will report on the results and effects of the implemented measures at the Energy-saving Study Working Group and other times.</p>
社内財務メカニズム	<p>To comply with laws and regulations, implement the NEC Eco Action Plan, reduce CO2 emissions, reduce energy consumption, and reduce operating costs, etc., we will select investment target candidates at energy conservation promotion staff meetings and other times.</p> <p>As for the selected candidates, we will rank them in order of effectiveness and</p>

	<p>formulate a plan. The formulated plan will be drafted into a proposal which will be reviewed by relevant divisions, after which a decision will be made as to whether or not to invest.</p> <p>We will report on the results and effects of the implemented measures at the Energy-saving Study Working Group and other times.</p>
その他の排出量削減活動の専用予算	<p>To comply with laws and regulations, implement the NEC Eco Action Plan, reduce CO2 emissions, reduce energy consumption, and reduce operating costs, etc., we will select investment target candidates at energy conservation promotion staff meetings and other times.</p> <p>As for the selected candidates, we will rank them in order of effectiveness and formulate a plan. The formulated plan will be drafted into a proposal which will be reviewed by relevant divisions, after which a decision will be made as to whether or not to invest.</p> <p>We will report on the results and effects of the implemented measures at the Energy-saving Study Working Group and other times.</p>

C4.5

(C4.5) 貴社の製品やサービスを低炭素製品に分類していますか。

はい

C4.5a

(C4.5a) 低炭素製品に分類している貴社の製品やサービスを具体的にお答えください。

集合のレベル

製品群またはサービス群

製品またはサービスを低炭素に分類するために使用されタクソノミー

その他、具体的にお答えください

Guidelines for Assessing the Contribution of Products to Avoided Greenhouse Gas Emissions, The Institute of Life Cycle Assessment, Japan (2015)

製品またはサービスの種類

その他

その他、具体的にお答えください

The IT equipment handled by NEC whose CO2 emissions before and after introduction were calculated in accordance with the aforementioned methodology

製品またはサービスの内容

The IT equipment handled by NEC whose CO2 emissions before and after introduction were calculated in accordance with the aforementioned methodology

この低炭素製品またはサービスの削減貢献量を推定しましたか

はい

削減貢献量を計算するために使用された方法

Evaluating the carbon-reducing impacts of ICT

低炭素製品またはサービスの対象となるライフサイクルの段階

使用段階

使用された機能単位

When IT equipment is operated for a specified period (usually 5 years, although it varies depending on the use of the equipment)

使用された基準となる製品/サービスまたはベースラインシナリオ

Comparison with a previous model of the same type of IT equipment that has been in operation for a specified period (usually 5 years).

The IT equipment is compared in terms of CO2 emissions (absolute values, not performance ratios).

基準製品/サービスまたはベースラインシナリオの対象となるライフサイクルの段階

使用段階

基準製品/サービスまたはベースラインシナリオに対する推定回避排出量(機能単位あたりの CO2 換算トン)

164,000

仮定した内容を含め、貴社の削減貢献量の計算について、説明してください

The life cycle assessment (LCA) data for all products during operation were compared with previous models of the respective products.

For products shipped in FY2021/2022, if CO2 emissions were reduced in comparison to the previous models, the amount of reduction was multiplied by the number of units shipped to calculate the total reduction.

報告年の売上合計のうちの、低炭素製品またはサービスから生じた売上の割合

5.6

C5.排出量算定方法

C5.1

(C5.1) 今回が CDP に排出量データを報告する最初の年になりますか。

いいえ

C5.1a

(C5.1a) 貴社は報告年に構造的変化を経験しましたか。あるいは過去の構造的変化がこの排出量データの情報開示に含まれていますか。

行 1

構造的変化がありましたか。

いいえ

C5.1b

(C5.1b) 貴社の排出量算定方法、バウンダリ(境界)や報告年の定義は報告年に変更されましたか。

	評価方法、バウンダリ(境界)や報告年の定義に変更点はありますか。
行 1	いいえ

C5.2

(C5.2) 基準年と基準年排出量を記入してください。

スコープ 1

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

60,266

コメント

スコープ 2(ロケーション基準)

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

434,859

コメント

スコープ 2(マーケット基準)

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

410,244

コメント

スコープ 3 カテゴリー1:購入した商品およびサービス

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

3,402,030

コメント

スコープ 3 カテゴリー2:資本財

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

116,201

コメント

スコープ 3 カテゴリー3:燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1 または 2 に含まれない)

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

204,283

コメント

スコープ 3 カテゴリー4:上流の輸送および物流

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

78,764

コメント

スコープ 3 カテゴリー5:操業で発生した廃棄物

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

2,340

コメント

スコープ 3 カテゴリー6:出張

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

14,221

コメント

スコープ 3 カテゴリー7:雇用者の通勤

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

19,800

コメント

スコープ 3 カテゴリー8:上流のリース資産

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

2,326

コメント

スコープ 3 カテゴリー9:下流の輸送および物流

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

754

コメント

スコープ 3 カテゴリー10:販売製品の加工

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

7

コメント

スコープ 3 カテゴリー11:販売製品の使用

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

3,763,675

コメント

スコープ 3 カテゴリー12:販売製品の生産終了処理

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

1,259

コメント

スコープ 3 カテゴリー13:下流のリース資産

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

0

コメント

スコープ 3 カテゴリー14:フランチャイズ

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

0

コメント

スコープ 3 カテゴリー15:投資

基準年開始

4 月 1, 2017

基準年終了

3 月 31, 2018

基準年排出量(CO2 換算トン)

0

コメント

スコープ 3:その他(上流)

基準年開始

基準年終了

基準年排出量(CO2 換算トン)

コメント

スコープ 3:その他(下流)

基準年開始

基準年終了

基準年排出量(CO2 換算トン)

コメント

C5.3

(C5.3) 活動データの収集や排出量の計算に使用した基準、プロトコル、または方法の名称を選択してください。

ISO 14064-1

地球温暖化対策推進法（日本）

GHG プロトコル:事業者の排出量の算定及び報告の基準(改訂版)

GHG プロトコル:スコープ 2 ガイダンス

GHG プロトコル:事業者バリューチェーン(スコープ 3)基準

東京キャップ・アンド・トレード・プログラム

C6.排出量データ

C6.1

(C6.1) 貴社のスコープ 1 全世界総排出量はいくらでしたか。(単位: CO2 換算トン)

報告年

スコープ 1 世界合計総排出量(CO2 換算トン)

20,525.08

コメント

C6.2

(C6.2) スコープ 2 排出量回答に関する貴社の方針について回答してください。

行 1

スコープ 2、ロケーション基準

スコープ 2、ロケーション基準を報告しています

スコープ 2、マーケット基準

スコープ 2、マーケット基準の値を報告しています

コメント

C6.3

(C6.3) 貴社のスコープ 2 全世界総排出量はいくらでしたか。(単位: CO2 換算トン)

報告年

スコープ 2、ロケーション基準

240,099.38

スコープ 2、マーケット基準(該当する場合)

237,963.12

コメント

C6.4

(C6.4) 選択した報告バウンダリ(境界)内で、開示に含まれていないスコープ 1、スコープ 2、スコープ 3 の排出源(例えば、施設、特定の温室効果ガス、活動、地理的場所など)はありますか。

いいえ

C6.5

(C6.5) 貴社のスコープ 3 全世界総排出量を示すとともに、除外項目について開示および説明してください。

購入した商品およびサービス

評価状況

関連性あり、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

3,795,309.163

排出量計算方法

支出額に基づいた手法

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

説明してください

As for 80% of purchased goods and services, after various procurement expenses have been multiplied by the emission factor referred by "Database on Emissions Intensities for Calculating Greenhouse Gas Emissions, etc. through a Supply Chain Ver. 3-3" provided by the Ministry of the Environment and the Ministry of Economy, Trade and

Industry, each sum is calculated. And 100% of procurement expenses are multiplied by the average of the emission factors calculated from the above. All the procurement data used is accounting data from the NEC Group.

資本財

評価状況

関連性あり、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

173,056

排出量計算方法

支出額に基づいた手法

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

説明してください

After multiplying the expense data related to depreciation by the emission factor referred by "Database on Emissions Intensities for Calculating Greenhouse Gas Emissions, etc. through a Supply Chain Ver. 3-3" provided by the Ministry of the Environment and the Ministry of Economy, Trade and Industry, each sum is calculated. All the expense data used is accounting data from the NEC Group.

燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1 または 2 に含まれない)

評価状況

関連性あり、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

53,163.77

排出量計算方法

燃料に基づいた手法

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

100

説明してください

After multiplying the amount of energy consumed by the NEC Group by the emission factor referred by the "LCA database IDEAv2" provided by the Japan Environmental Management Association for Industry, and "Database on Emissions Intensities for Calculating Greenhouse Gas Emissions, etc. through a Supply Chain Ver. 3-3" provided by the Ministry of the Environment and the Ministry of Economy, Trade and Industry, we

calculated the sum for each. The energy consumption data of the NEC Group is collected and used to calculate this category emissions.

上流の輸送および物流

評価状況

関連性あり、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

85,969.42

排出量計算方法

支出額に基づいた手法

燃料に基づいた手法

距離に基づいた手法

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

34.8

説明してください

With respect to products shipped by the NEC Group, we use the ton-kilometer calculation method to multiply the product-related weight with the distance shipped and emission factor.

As for procurement logistics conducted by parties not in the NEC Group, for both domestic and overseas calculations, we multiply by a value from established models related to the weights and distances for product-related procurement and the emission factor.

(1) Calculation of CO2 emissions related to transportation paid for by NEC or its affiliates

We use the CO2 emissions data of transport companies for NEC.

Emission intensity is calculated based on the volume of NEC's CO2 emissions relative to NEC's procurement-related costs, and the result is treated as the emission intensity of the NEC Group.

CO2 emissions is then calculated by multiplying NEC Group's emission intensity with the NEC Group's procurement-related costs.

(2) Calculation of CO2 emissions from procurement and transportation not paid for by NEC or its affiliates

The total shipped weight at procurement is calculated based on information from NEC Group's material flow outlet (product weight, intermediate products, and weight of waste).

Weight is divided into domestic and overseas calculations based on the domestic and overseas sales ratio, and the weight of each is used to calculate CO2 emissions using the ton-kilometer method.

For transport distance, we referred to the product-specific carbon footprint standards.

The sum of 1 and 2 above is calculated.

操業で発生した廃棄物

評価状況

関連性あり、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

6,449.886

排出量計算方法

廃棄物の種類特有の手法

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

100

説明してください

The waste weight data from the NEC Group is multiplied by the emission factor referred by "Database on Emissions Intensities for Calculating Greenhouse Gas Emissions, etc. through a Supply Chain Ver. 3-3" provided by the Ministry of the Environment and the Ministry of Economy, Trade and Industry.

出張

評価状況

関連性あり、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

15,408.51

排出量計算方法

平均データ手法

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

説明してください

The travel expenses by various types of transportation used by NEC is multiplied by the emission factor referred by "Database on Emissions Intensities for Calculating Greenhouse Gas Emissions, etc. through a Supply Chain Ver. 3-3" provided by the Ministry of the Environment and the Ministry of Economy, Trade and Industry, and then the sums are calculated.

雇用者の通勤

評価状況

関連性あり、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

3,950.005

排出量計算方法

平均データ手法

支出額に基づいた手法

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

説明してください

The relationship between the CO2 emissions associated with commuting of the NEC Group and business trip expenses is calculated, and regarding areas from which data could not be collected, emissions calculated on the basis of the sales ratio are plugged in, and the result is treated as the total emissions of the NEC Group.

上流のリース資産

評価状況

関連性あり、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

1,624.337

排出量計算方法

燃料に基づいた手法

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

100

説明してください

The annual mileage or gasoline/diesel usage of the vehicles used by NEC's affiliated companies are multiplied by the emission factors in the "Database on Emissions Intensities for Calculating Greenhouse Gas Emissions, etc. through a Supply Chain Ver. 3-3" provided by the Ministry of the Environment and the Ministry of Economy, Trade and Industry. CO2 emissions from IT equipment used in NEC group companies are counted in Scope 2 and those from leased cars for business use in NEC's subsidiaries are calculated in this category.

下流の輸送および物流

評価状況

関連性あり、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

9.675

排出量計算方法

距離に基づいた手法

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

説明してください

Product weight, shipment distance (using an established model), and emission factor are multiplied to calculate by using the ton-kilometer method. For product weight, the data of the NEC Group is used. For travel distance, the PCR values of mobile phones used in Japan are used.

販売製品の加工

評価状況

関連性あり、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

200.653

排出量計算方法

支出額に基づいた手法

燃料に基づいた手法

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

説明してください

The emission factor per part sales is calculated from the part sales and energy consumption volume of the NEC Group.

After multiplying the part sales of each corresponding affiliated company and Business Unit by the emission factor, the sum is calculated.

販売製品の使用

評価状況

関連性あり、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

2,758,485.232

排出量計算方法

平均的製品手法

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

説明してください

The CO2 emissions during operations are calculated from the NEC Group hardware product Life Cycle Assessment (LCA) data.

For NEC brand products, the environmental data of the NEC Group is used, and for externally procured products, emissions calculated from the NEC Group's environmental data and accounting data are plugged in, and the result is treated as the total emissions of the NEC Group.

販売製品の生産終了処理

評価状況

関連性あり、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

330.196

排出量計算方法

平均的製品手法

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

説明してください

We multiplied the gross weight of the hardware products produced by the NEC Group by the emission factor referred by the "Database on Emissions Intensities for Calculating Greenhouse Gas Emissions, etc. through a Supply Chain Ver. 3-3" provided by the Ministry of the Environment and the Ministry of Economy, Trade and Industry.

For NEC brand products, the environmental data of the NEC Group is used, and for externally procured products, emissions calculated from the NEC Group's environmental data and accounting data are plugged in, and the result is treated as the total emissions of the NEC Group.

下流のリース資産

評価状況

関連性なし、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

0

排出量計算方法

その他、具体的にお答えください

Calculation based on presence or absence of business activities

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

説明してください

We do not have a leasing company within our reporting boundary, therefore this category is not relevant.

フランチャイズ

評価状況

関連性なし、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

0

排出量計算方法

その他、具体的にお答えください

Calculation based on presence or absence of business activities

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

説明してください

We do not conduct any franchise businesses, therefore this category is not relevant.

投資

評価状況

関連性なし、算定済み

報告年の排出量(CO2 換算トン)

0

排出量計算方法

その他、具体的にお答えください

Calculation based on presence or absence of business activities

サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

説明してください

We do not have a capital financing company within our reporting boundary, therefore this category is not relevant.

その他(上流)

評価状況

説明してください

その他(下流)

評価状況

説明してください

C6.7

(C6.7) 二酸化炭素排出は貴社に関連する生物起源炭素からのものですか?

いいえ

C6.10

(C6.10) 報告年のスコープ 1 と 2 の全世界総排出量について、単位通貨総売上あたりの CO₂ 換算トン単位で詳細を説明し、貴社の事業に当てはまる追加の原単位指標を記入します。

原単位数値

0.000000078

指標分子(スコープ 1 および 2 の組み合わせ全世界総排出量、CO₂ 換算トン)

258,488.2

指標の分母

売上額合計

指標の分母:単位あたりの総量

3,313,018,000,000

使用したスコープ 2 の値

マーケット基準

前年からの変化率

27

変化の増減

減少

変化の理由

再生可能エネルギー消費の変化

説明してください

At some manufacturing group companies, engagement with customers toward decarbonization has progressed rapidly in FY2022.
 For example, we have achieved 100% renewable energy in our production plants, and have made progress in converting office buildings and data centers to renewable energy.
 As a result, the amount of renewable energy used was 2.5 times that of the previous year, significantly exceeding the target.

C7.排出量内訳

C7.1

(C7.1) 貴社では、温室効果ガスの種類別のスコープ 1 排出量の内訳を作成していますか？

はい

C7.1a

(C7.1a) スコープ 1 総排出量の内訳を温室効果ガスの種類ごとに回答し、使用した地球温暖化係数(GWP)それぞれの出典も記入してください。

GHG	スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)	GWP 参照
CO2	20,525.08	IPCC 第 4 次評価報告書(AR4 – 100 年値) ①

①Japan Ministry of the Environment, Law Concerning the Promotion of the Measures to Cope with Global Warming, Superseded by Revision of the Act on Promotion of Global Warming Countermeasures (2005 Amendment)

C7.2

(C7.2) スコープ 1 排出量の内訳を国/地域/行政区別で回答してください。

国/地域/リージョン	スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)
日本	20,362.676
タイ	37.714
グレート・ブリテンおよび北アイルランド連合王国(英国)	4.765

フィリピン	119.928
-------	---------

C7.3

(C7.3) スコープ 1 排出量の内訳として、その他に回答可能な分類方法があれば回答してください。

事業部門別
活動別

C7.3a

(C7.3a) 事業部門別のスコープ 1 全世界総排出量の内訳を示してください。

事業部門	スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)
Non-ferrous metal manufacturing industry	217.148
Electrical machinery, equipment manufacturing industry	4,246.132
Information and communication electronics equipment manufacturing industry	12,313.892
Electronic component, device and electronic circuit manufacturing industry	1,283.79
Information service industry	432.563
Other	2,031.555

C7.3c

(C7.3c) 事業活動別にスコープ 1 全世界総排出量の内訳を示してください。

事業活動	スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)
Production system	16,625.457
Non-production	3,899.624

C7.5

(C7.5) スコープ 2 排出量の内訳を国/地域/行政区別で回答してください。

国/地域/リージョン	スコープ 2、ロケーション基準 (CO2 換算トン)	スコープ 2、マーケット基準 (CO2 換算トン)
日本	208,728.516	206,592.256
グレート・ブリテンおよび北アイルランド連合王国(英国)	33.312	33.312
フランス	31.607	31.607
ドイツ	115.966	115.966

トルコ	10.624	10.624
ポルトガル	7.6	7.6
スペイン	0	0
イタリア	56.558	56.558
ハンガリー	7.558	7.558
シンガポール	524.706	524.706
マレーシア	119.839	119.839
フィリピン	11,696.051	11,696.051
ベトナム	84.687	84.687
インドネシア	92.43	92.43
インド	1,184.176	1,184.176
タイ	3,505.85	3,505.85
米国	1,082.153	1,082.153
ブラジル	212.9	212.9
コロンビア	150.7	150.7
メキシコ	50.6	50.6
アルゼンチン	258.567	258.567
ニュージーランド	39.122	39.122
チリ	3.616	3.616
中国	6,805.393	6,805.393
台湾、中国	4,239.603	4,239.603
カナダ	15	15
南アフリカ	251.555	251.555
オーストラリア	717.627	717.627
デンマーク	0	0
サウジアラビア	73.063	73.063
スウェーデン	0	0

C7.6

(C7.6) スコープ 2 全世界総排出量の内訳のうちのどれを記入できるか示してください。

事業部門別

活動別

C7.6a

(C7.6a) 事業部門別のスコープ 2 全世界総排出量の内訳をお答えください。

事業部門	スコープ 2、ロケーション基準(CO2 換算トン)	スコープ 2、マーケット基準(CO2 換算トン)
Non-ferrous metal manufacturing industry	7,688.971	7,620.559
Electrical machinery, equipment manufacturing industry	35,716.61	35,398.825
Information and communication electronics equipment manufacturing industry	85,704.999	84,942.447
Information service industry	51,568.608	51,109.781
Electronic component, device and electronic circuit manufacturing industry	34,990.725	34,679.398
Other	24,429.469	24,212.11

C7.6c

(C7.6c) 事業活動にスコープ 2 全世界総排出量の内訳をお答えください。

事業活動	スコープ 2、ロケーション基準(CO2 換算トン)	スコープ 2、マーケット基準(CO2 換算トン)
Production system	167,318.329	165,829.629
Non-production	72,781.054	72,133.491

C7.7

(C7.7) 貴社の CDP 回答に含まれる子会社の排出量データの内訳を示すことはできますか。

いいえ

C7.9

(C7.9) 報告年における排出量総量(スコープ 1+2)は前年と比較してどのように変化しましたか?

減少

C7.9a

(C7.9a) 世界総排出量(スコープ 1 と 2 の合計)の変化の理由を特定し、理由ごとに前年と比較して排出量がどのように変化したかを示してください。

	排出量の変化(CO2換算トン)	排出量変化の増減	排出量(割合)	計算を説明してください
再生可能エネルギー消費の変化	47,350	減少	14.5	Last year 47,350 tCO2e were reduced by a change in renewable energy consumption, and our total S1 and S2 emissions in the previous year was 324010 tCO2e, therefore we arrived at 14.5% through $(47,350/324010) * 100 = 14.5\%$.
その他の排出量削減活動	4,387	減少	1.35	Last year 4,387 tCO2e were reduced by a change on our emissions reduction activities, and our total S1 and S2 emissions in the previous year was 324,010 tCO2e, therefore we arrived at 1.35% through $(4,387/324,010) * 100 = 1.35\%$.
投資引き上げ	868	減少	0.27	Last year 868 tCO2e were reduced by our divestment, and our total S1 and S2 emissions in the previous year was 324010 tCO2e, therefore we arrived at 0.34% through $(868/324010) * 100 = 0.27\%$.
買収				
合併				
生産量の変化	6,747	減少	2.08	Last year 6,747 tCO2e were reduced by a change in our output, and our total S1 and S2 emissions in the previous year was 324010 tCO2e, therefore we arrived at 2.08% through $(6,747/324010) * 100 = 2.08\%$.
方法論の変更				
バウンダリ(境界)の変更	6,170	減少	1.9	Last year 6,170 tCO2e were reduced by a change in boundary, and our total S1 and S2 emissions in the previous year was 324010 tCO2e, therefore we arrived at 1.9% through $(6,170/324010) * 100 = 1.9\%$.
物理的操業条件の変化				
特定していない				
その他				

C7.9b

(C7.9b) C7.9 および C7.9a の排出量実績計算は、ロケーション基準のスコープ 2 排出量値もしくはマーケット基準のスコープ 2 排出量値のどちらに基づいていますか？

マーケット基準

C8.エネルギー

C8.1

(C8.1) 報告年の事業支出のうち何%がエネルギー使用によるものでしたか？

0%超、5%以下

C8.2

(C8.2) 貴社がどのエネルギー関連活動を行ったか選択してください。

	貴社が報告年に次のエネルギー関連活動を実践したかどうかを示します。
燃料の消費(原料を除く)	はい
購入または獲得した電力の消費	はい
購入または獲得した熱の消費	はい
購入または獲得した蒸気の消費	はい
購入または獲得した冷熱の消費	はい
電力、熱、蒸気、または冷熱の生成	はい

C8.2a

(C8.2a) 貴社のエネルギー消費量合計(原料を除く)を MWh 単位で報告してください。

	発熱量	再生可能エネルギー源からのエネルギー量 (単位: MWh)	非再生可能エネルギー源からのエネルギー量 (単位: MWh)	総エネルギー量(再生可能と非再生可能) MWh
燃料の消費(原料を除く)	LHV (低位発熱量)	0	107,946.85	107,946.85
購入または獲得した電力の消費		174,711.07	542,732.26	717,443.33

購入または獲得した熱の消費	0	966.91	966.91
購入または獲得した蒸気の消費	0	532.97	532.97
購入または獲得した冷熱の消費	0	2,176.8	2,176.8
自家生成非燃料再生可能エネルギーの消費	5,360.61		5,360.61
合計エネルギー消費量	180,071.68	654,355.78	834,427.46

C8.2b

(C8.2b) 貴社の燃料消費の用途を選択してください。

	貴社がこのエネルギー用途の活動を行うかどうかを示してください
発電のための燃料の消費量	はい
熱生成のための燃料の消費量	はい
蒸気生成のための燃料の消費量	はい
冷却生成のための燃料の消費量	はい
コージェネレーションまたはトリジェネレーションのための燃料の消費	はい

C8.2c

(C8.2c) 貴社が消費した燃料の量(原料を除く)を燃料の種類別に MWh 単位で示します。

持続可能なバイオマス

発熱量

LHV

組織によって消費された燃料合計(MWh)

0

電力の自家生成のために消費された燃料(MWh)

0

熱の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

蒸気の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

冷却の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

自家コージェネ・トリジェネレーションのために消費された燃料(MWh)

0

コメント

その他のバイオマス

発熱量

LHV

組織によって消費された燃料合計(MWh)

0

電力の自家生成のために消費された燃料(MWh)

0

熱の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

蒸気の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

冷却の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

自家コージェネ・トリジェネレーションのために消費された燃料(MWh)

0

コメント

その他の再生可能燃料(例えば、再生可能水素)

発熱量

LHV

組織によって消費された燃料合計(MWh)

0

電力の自家生成のために消費された燃料(MWh)

0

熱の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

蒸気の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

冷却の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

自家コージェネ・トリジェネレーションのために消費された燃料(MWh)

0

コメント

石炭

発熱量

LHV

組織によって消費された燃料合計(MWh)

0

電力の自家生成のために消費された燃料(MWh)

0

熱の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

蒸気の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

冷却の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

自家コージェネ・トリジェネレーションのために消費された燃料(MWh)

0

コメント

石油

発熱量

LHV

組織によって消費された燃料合計(MWh)

0

電力の自家生成のために消費された燃料(MWh)

0

熱の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

蒸気の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

冷却の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

自家コージェネ・トリジェネレーションのために消費された燃料(MWh)

0

コメント

天然ガス

発熱量

LHV

組織によって消費された燃料合計(MWh)

0

電力の自家生成のために消費された燃料(MWh)

0

熱の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

蒸気の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

冷却の自家発生のために消費された燃料(MWh)

0

自家コージェネ・トリジェネレーションのために消費された燃料(MWh)

0

コメント

その他の非再生可能燃料(例えば、再生不可水素)

発熱量

LHV

組織によって消費された燃料合計(MWh)

107,946.85

電力の自家生成のために消費された燃料(MWh)

276.73

熱の自家発生のために消費された燃料(MWh)

100.92

蒸気の自家発生のために消費された燃料(MWh)

103,071.51

冷却の自家発生のために消費された燃料(MWh)

4,497.68

自家コージェネ・トリジェネレーションのために消費された燃料(MWh)

0

コメント

燃料合計

発熱量

LHV

組織によって消費された燃料合計(MWh)

107,946.85

電力の自家生成のために消費された燃料(MWh)

276.73

熱の自家発生のために消費された燃料(MWh)

100.92

蒸気の自家発生のために消費された燃料(MWh)

103,071.51

冷却の自家発生のために消費された燃料(MWh)

4,497.68

自家コージェネ・トリジェネレーションのために消費された燃料(MWh)

0

コメント

C8.2d

(C8.2d) 貴社が報告年に生成、消費した電力、熱、蒸気および冷熱に関する詳細をお答えください。

	総生成量 (MWh)	組織によって消費される生成量 (MWh)	再生可能エネルギー源からの総生成量 (MWh)	組織によって消費される再生可能エネルギー源からの生成量 (MWh)
電力	8,349.06	5,443.63	8,266.04	5,360.6
熱	90.83	90.83	0	0
蒸気	95,856.51	95,856.51	0	0
冷熱	7,825.97	7,825.97	0	0

C8.2g

(C8.2g) 報告年における非燃料エネルギー消費量の国/地域別の内訳を示してください。

国/地域

日本

購入した電力の消費量(MWh)

613,301.12

自家発電した電力の消費量(MWh)

5,443.63

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

3,676.67

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

103,773.3

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

726,194.72

国/地域

中国

購入した電力の消費量(MWh)

15,431.73

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

15,431.73

国/地域

タイ

購入した電力の消費量(MWh)

7,949.77

自家発電した電力の消費量(MWh)

1,570.77

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

9,520.54

国/地域

ベトナム

購入した電力の消費量(MWh)

192.04

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

192.04

国/地域

フィリピン

購入した電力の消費量(MWh)

26,521.66

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

26,521.66

国/地域

インド

購入した電力の消費量(MWh)

2,685.21

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

2,685.21

国/地域

米国

購入した電力の消費量(MWh)

5,877.66

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

5,877.66

国/地域

アルゼンチン

購入した電力の消費量(MWh)

586.32

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

586.32

国/地域

グレート・ブリテンおよび北アイルランド連合王国(英国)

購入した電力の消費量(MWh)

784.14

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

784.14

国/地域

イタリア

購入した電力の消費量(MWh)

128.25

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

128.25

国/地域

インドネシア

購入した電力の消費量(MWh)

209.59

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

209.59

国/地域

オーストラリア

購入した電力の消費量(MWh)

1,627.27

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

1,627.27

国/地域

カナダ

購入した電力の消費量(MWh)

34.59

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

34.59

国/地域

コロンビア

購入した電力の消費量(MWh)

341.72

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

341.72

国/地域

サウジアラビア

購入した電力の消費量(MWh)

165.68

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

165.68

国/地域

シンガポール

購入した電力の消費量(MWh)

1,189.81

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

1,189.81

国/地域

スウェーデン

購入した電力の消費量(MWh)

17.67

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

17.67

国/地域

スペイン

購入した電力の消費量(MWh)

60.68

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

60.68

国/地域

台湾、中国

購入した電力の消費量(MWh)

9,613.61

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

9,613.61

国/地域

チリ

購入した電力の消費量(MWh)

8.2

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

8.2

国/地域

ドイツ

購入した電力の消費量(MWh)

1,045.75

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

1,045.75

国/地域

ニュージーランド

購入した電力の消費量(MWh)

88.71

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

88.71

国/地域

ハンガリー

購入した電力の消費量(MWh)

17.14

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

17.14

国/地域

ブラジル

購入した電力の消費量(MWh)

482.77

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

482.77

国/地域

フランス

購入した電力の消費量(MWh)

71.67

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

71.67

国/地域

ポルトガル

購入した電力の消費量(MWh)

22.66

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

22.66

国/地域

マレーシア

購入した電力の消費量(MWh)

271.74

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]
271.74

国/地域

南アフリカ

購入した電力の消費量(MWh)
570.42

自家発電した電力の消費量(MWh)
0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。
いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)
0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)
0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]
570.42

国/地域

メキシコ

購入した電力の消費量(MWh)
114.74

自家発電した電力の消費量(MWh)
0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。
いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)
0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)
0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]
114.74

国/地域

トルコ

購入した電力の消費量(MWh)

24.09

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

24.09

国/地域

デンマーク

購入した電力の消費量(MWh)

28,006.93

自家発電した電力の消費量(MWh)

0

この電力消費量は、RE100 コミットメントの除外対象ですか。

いいえ

購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

非燃料エネルギー総消費量(MWh)[自動計算されます]

28,006.93

C8.2h

(C8.2h) 報告年における貴社の再生可能電力購入について、国/地域別に具体的にお答えください。

購入した再生可能電力を消費した国/地域

日本

調達方法

電力サプライヤーとの小売供給契約(小売グリーン電力)

再生可能電力技術の種類

水力発電(発電能力不明)

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

30,991.89

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

日本

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

はい

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

1925

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2019

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

購入した再生可能電力を消費した国/地域

日本

調達方法

エネルギー属性証明によって裏付けられた系統からのデフォルト供給の再生可能電力

再生可能電力技術の種類

再生可能電力ミックス、具体的にお答えください

100% renewable energy, but percentages by type have not been determined.

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

18,183.72

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

日本

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

いいえ

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2022

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

購入した再生可能電力を消費した国/地域

日本

調達方法

第三者が所有する現地設備から購入(オンサイト PPA)

再生可能電力技術の種類

太陽光

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

1,397.41

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

日本

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

いいえ

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2021

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

購入した再生可能電力を消費した国/地域

日本

調達方法

電力サプライヤーとの小売供給契約(小売グリーン電力)

再生可能電力技術の種類

再生可能電力ミックス、具体的にお答えください

100% renewable energy, but percentages by type have not been determined.

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

2,142.01

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

日本

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

いいえ

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2021

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

購入した再生可能電力を消費した国/地域

日本

調達方法

電力サプライヤーとの小売供給契約(小売グリーン電力)

再生可能電力技術の種類

地熱

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

81,671.22

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

日本

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

いいえ

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2022

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

購入した再生可能電力を消費した国/地域

日本

調達方法

電力サプライヤーとの小売供給契約(小売グリーン電力)

再生可能電力技術の種類

太陽光

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

4,843.48

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

日本

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

いいえ

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2021

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

購入した再生可能電力を消費した国/地域

米国

調達方法

電力サプライヤーとの小売供給契約(小売グリーン電力)

再生可能電力技術の種類

太陽光

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

3,423.8

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

米国

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

いいえ

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2020

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

購入した再生可能電力を消費した国/地域

グレート・ブリテンおよび北アイルランド連合王国(英国)

調達方法

その他、具体的にお答えください

Green electricity products purchased via 3rd party owner (Landlord)

再生可能電力技術の種類

再生可能電力ミックス、具体的にお答えください

100% renewable energy, but percentages by type have not been determined.

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

708.6

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

グレート・ブリテンおよび北アイルランド連合王国(英国)

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

いいえ

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2022

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

購入した再生可能電力を消費した国/地域

カナダ

調達方法

電力サプライヤーとの小売供給契約(小売グリーン電力)

再生可能電力技術の種類

水力発電(発電能力不明)

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

0.58

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

カナダ

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

いいえ

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2022

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

購入した再生可能電力を消費した国/地域

スウェーデン

調達方法

電力サプライヤーとの小売供給契約(小売グリーン電力)

再生可能電力技術の種類

水力発電(発電能力不明)

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

17.67

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

スウェーデン

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

いいえ

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2020

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

The region of origin is Europe, and the same country as the region of consumption was selected as an option.

購入した再生可能電力を消費した国/地域

スペイン

調達方法

電力サプライヤーとの小売供給契約(小売グリーン電力)

再生可能電力技術の種類

再生可能電力ミックス、具体的にお答えください

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

60.68

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

スペイン

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

いいえ

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2021

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

The region of origin is Europe, and the same country as the region of consumption was selected as an option.

購入した再生可能電力を消費した国/地域

ドイツ

調達方法

電力サプライヤーとの小売供給契約(小売グリーン電力)

再生可能電力技術の種類

再生可能電力ミックス、具体的にお答えください

100% renewable energy, but percentages by type have not been determined.

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

782.79

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

ドイツ

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

いいえ

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2019

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

Solar, wind, biomass, hydropower. The region of origin is Europe, and the same country as the region of consumption was selected as an option.

購入した再生可能電力を消費した国/地域

ポルトガル

調達方法

電力サプライヤーとの小売供給契約(小売グリーン電力)

再生可能電力技術の種類

再生可能電力ミックス、具体的にお答えください

100% renewable energy, but percentages by type have not been determined.

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

5.42

トラッキング(追跡)手法

契約

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

ポルトガル

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

いいえ

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2021

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

Wind power, biomass, hydro power. The region of origin is Europe, and the same country as the consumption region was selected as an option.

購入した再生可能電力を消費した国/地域

デンマーク

調達方法

電力と分離されたエネルギー属性証明(EACs)の調達

再生可能電力技術の種類

風力

報告年に選択した調達方法を通じて消費された再生可能電力(MWh)

28,006.93

トラッキング(追跡)手法

GO (Guarantee of Origin)

購入した再生可能電力の原産(発電)地の国/地域

デンマーク

発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

はい

発電施設の運転開始年(例えば、最初の商業運転またはリパワリングの日付)

2008

再生可能エネルギー/属性のビンテージ(すなわち、生成年)

2022 年

供給手配開始年

2022

購入した再生可能電力と関連した追加的、自主的なラベル

追加自主ラベルなし

コメント

The region of origin is Europe, and the same country as the consumption region was selected as an option.

C8.2i

(C8.2i) 報告年における貴社の低炭素熱、蒸気、および冷熱の購入を国/地域別に詳細をお答えください。

調達方法

なし(低炭素熱、蒸気、または冷熱の購入なし)

低炭素熱、蒸気、または冷熱を消費した国/地域

エネルギー担体

低炭素技術の種類

消費された低炭素熱、蒸気、または冷熱(MWh)

コメント

C8.2j

(C8.2j) 報告年における貴社の再生可能電力の発電について、国/地域別に具体的にお答えください。

発電した国/地域

タイ

再生可能電力技術の種類

太陽光

施設発電能力(MW)

1.4

報告年にこの施設で発電された再生可能電力の総発電量(MWh)

1,570.77

報告年にこの施設から貴社が消費した再生可能電力(MWh)

1,570.77

この発電に対して発行されたエネルギー属性証明

いいえ

エネルギー属性証明書の種類

コメント

発電した国/地域

日本

再生可能電力技術の種類

太陽光

施設発電能力(MW)

9

報告年にこの施設で発電された再生可能電力の総発電量(MWh)

6,695.27

報告年にこの施設から貴社が消費した再生可能電力(MWh)

3,789.84

この発電に対して発行されたエネルギー属性証明

いいえ

エネルギー属性証明書の種類

コメント

C8.2k

(C8.2k) 貴社の再生可能電力調達戦略が、貴社が操業する国/地域の系統に新たな容量をもたらすことに対してどのように直接的または間接的に貢献するのかを説明してください。

NEC has set a target to reduce CO₂ emissions from its entire supply chain to net zero by 2040 and is actively expanding the utilization of renewable energy. As a result, the use of renewable energy within the NEC Group has increased by a factor of 2.5 between 2021 and 2022. As part of these initiatives, the surplus electricity produced at the Abiko Plant, which houses numerous solar power facilities, is being transmitted through the power transmission network to supply the company's headquarters building in Tokyo.

Furthermore, NEC is expanding its resource aggregation service to promote the utilization of renewable energy, including power transmission, and is thereby contributing to the expansion of renewable energy utilization in society as a whole.

Through these initiatives, NEC is contributing both directly and indirectly to enhance the capacity of the power transmission network.

C8.2l

(C8.2l) 報告年に貴社は再生可能電力の調達に対して何かしらの課題に直面しましたか。

	再生可能電力調達の課題
行 1	はい、自社が操業する特定の国/地域で

C8.2m

(C8.2m) 報告年に貴社が直面した再生可能電力の調達に対する国/地域固有の課題を具体的にお答えください。

国/地域	選択した国/地域内で再生可能電力を調達するのが困難だった理由	この国/地域内で直面した障壁の追加詳細を記入してください
日本	系統の所定使用料金	The cost of sourcing renewable electricity is high.
デンマーク	再生可能電力の法外な価格設定	The cost of sourcing renewable energy certificate is high.

C9.追加指標

C9.1

(C9.1) 貴社の事業に関連がある、追加の気候関連評価基準を記入します。

C10. 検証

C10.1

(C10.1) 報告した排出量に対する検証/保証の状況を回答してください。

	検証/保証状況
スコープ 1	第三者検証/保証を実施中
スコープ 2(ロケーション基準またはマーケット基準)	第三者検証/保証を実施中
スコープ 3	第三者検証/保証を実施中

C10.1a

(C10.1a) スコープ 1 排出量に対して実施した検証/保証の詳細を記入し、それらのステートメントを添付します。

検証/保証の実施サイクル

年 1 回のプロセス

報告年における検証/保証取得状況

完成

検証/保証の種別

限定的保証

声明書を添付

 【C10.1a_scope1,2】 4612-1_Verification Report for NEC(S1S2&c).v1.pdf

ページ/章

Pages 1, 2 and 3

関連する規格

ISO14064-3

検証された報告排出量の割合(%)

100

C10.1b

(C10.1b) スコープ 2 排出量に対して行われた検証/保証の詳細を記入し、関連する報告書を添付ししてください。

スコープ 2 の手法

スコープ 2 マーケット基準

検証/保証の実施サイクル

年 1 回のプロセス

報告年における検証/保証取得状況

完成

検証/保証の種別

限定的保証

声明書を添付

 【C10.1a_scope1,2】 4612-1_Verification Report for NEC(S1S2&c.)v1.pdf

ページ/章

Pages 1, 2 and 3

関連する規格

ISO14064-3

検証された報告排出量の割合(%)

100

C10.1c

(C10.1c) スコープ 3 排出量に対して行われた検証/保証の詳細を記入し、関連する声明書を添付してください。

スコープ 3 カテゴリー

スコープ 3:購入した商品およびサービス

スコープ 3:資本財

スコープ 3:燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1 または 2 に含まれない)

スコープ 3:上流の輸送および物流

スコープ 3:操業で発生した廃棄物

スコープ 3:出張

スコープ 3:雇用者の通勤

スコープ 3:上流のリース資産

スコープ 3:投資

スコープ 3:下流の輸送および物流

スコープ 3:販売製品の加工

スコープ 3:販売製品の使用
スコープ 3:販売製品の生産終了処理
スコープ 3:下流のリース資産
スコープ 3:フランチャイズ

検証/保証の実施サイクル

年 1 回のプロセス


報告年における検証/保証取得状況

完成

検証/保証の種別

限定的保証

声明書を添付

 【C10.1a_scope3】 4617_Verification Report for NEC(S3)v2.pdf

ページ/章

Page 1

関連する規格

ISO14064-3

検証された報告排出量の割合(%)

100

C10.2

(C10.2) C6.1、C6.3、および C6.5 で報告した排出量値以外に、CDP 開示で報告する気候関連情報を検証していますか？

はい

C10.2a

(C10.2a) 貴社の CDP 開示の中のどのデータポイントを検証しましたか、そしてどの検証基準を使用しましたか？

関連する検証の開示モジュール	検証したデータ	検証基準	説明してください

C5.排出量実績	その他、具体的にお答えください CO2 emissions (Scope 3)	ISO14064-3	The "Scope 3 Calculation Report" has been verified and validated by Japan Quality Assurance Organization (JQA) to ensure that the Scope 3 GHG emissions in the report was correctly measured and calculated in accordance with the "Scope 3 calculation in NEC."
C6.排出量データ	その他、具体的にお答えください CO2 emissions	ISO14064-3	CO2 emissions, including from purchased electricity and energy consumption, have been verified and validated by Japan Quality Assurance Organization (JQA).
C8.エネルギー	エネルギー消費量	ISO14064-3	Our consumption of electric power and other energy sources is verified and certified by the Japan Quality Assurance Organization (JQA).
C8.エネルギー	その他、具体的にお答えください Renewable energy usage	ISAE3000	The amount of renewable energy used is verified and certified by the Japan Quality Assurance Organization (JQA).

C11.カーボン プライシング

C11.1

(C11.1) 貴社の操業や活動はカーボン プライシング システム (ETS、キャップ・アンド・トレード、炭素税) によって規制されていますか?

はい

C11.1a

(C11.1a) 貴社の操業に影響を及ぼすカーボンプライシング規制を選択してください。

東京 CaT - ETS

C11.1b

(C11.1b) 規制を受ける排出量取引制度ごとに、以下の表をお答えください。

東京 CaT - ETS

ETS の対象とされるスコープ 1 排出量の割合

17

ETS の対象とされるスコープ 2 排出量の割合

13

期間開始日

4 月 1, 2022

期間終了日

3 月 31, 2023

割当量

35,808

購入した許可量

0

CO2 換算トン単位の検証されたスコープ 1 排出量

3,530

CO2 換算トン単位の検証されたスコープ 2 排出量

30,370

所有権の詳細

私たちが所有して運用している施設

コメント

Fuchu Plant in Tokyo

C11.1d

(C11.1d) 規制を受けている、あるいは規制を受けると見込んでいる制度に準拠するための戦略はどのようなものですか？

NEC is working to fulfil its greenhouse gas emissions reduction obligations set under the Tokyo Metropolitan Ordinance on Environmental Preservation through the following: engaging in energy conservation activities such as systematically introducing highly efficient equipment and improving equipment operation methods; implementing power saving measures; and expanding the use of renewable energy.

[Case study: Fuchu Plant]

Situation: NEC's Fuchu Plant is obligated to reduce greenhouse gas emissions (Tokyo CaT) under the Tokyo Metropolitan Ordinance on Environmental Preservation.

Task: Under the ordinance, the Fuchu Plant is required to reduce CO2 emissions by 25% compared to FY2010/2011 levels by FY2024/2025. If this goal cannot be attained, credits will have to be purchased through the Tokyo Greenhouse Gas Emission Trading System.

Action: NEC is working to achieve its goal by engaging in energy conservation activities such as systematically introducing highly efficient equipment and improving equipment operation methods, implementing power saving measures, and conducting regular energy patrols within the Fuchu Plant to investigate whether there are any areas where further energy savings could

be made. We are also promoting efforts to reduce CO2 emissions through the use of renewable energy.

In FY2021/2022, NEC converted to LED lights and upgraded air-conditioning equipment, reducing annual CO2 emissions by approximately 120 tons.

Result: In FY2021/2022, our actual emissions were 33,899 tons compared to the Tokyo CaT quota of 35,808 tons/year on average and we fulfilled our obligation to reduce emissions for the year.

NEC expects to achieve the target in the third plan period (FY2020/2021 to FY2024/2025) while continuing to promote activities to reduce greenhouse gas emissions; we therefore do not anticipate the need to offset emissions through the purchase of carbon credits.

C11.2

(C11.2) 貴社は報告年中にプロジェクト由来の炭素クレジットをキャンセル(償却)しましたか。

いいえ

C11.3

(C11.3) 貴社はインターナルカーボンプライシングを使用していますか。

はい

C11.3a

(C11.3a) 貴社が社内カーボンプライス(炭素への価格付)を使う方法の詳細を記入してください。

内部炭素価格の種類

シャドウプライス(潜在価格)

価格がどう決まるか

排出量取引制度に基づく価格枠との整合性

この内部炭素価格を実施する目的

エネルギー効率の推進

低炭素投資の推進

対象スコープ

スコープ 1

スコープ 2

使用した価格設定アプローチ - 空間的変動

同一

使用した価格設定アプローチ - 時間軸上の変動

固定型(時間軸上)

時間とともに価格がどのように変化すると見ているかを説明してください

使用された実際の価格 - 最小(C0.4 で選択した通貨、CO2 換算トン)

3,000

使用された実際の価格 - 最大(C0.4 で選択した通貨、CO2 換算トン)

3,000

本内部炭素価格が適用される事業意思決定プロセス

資本支出

調達

これらの事業の意思決定プロセスにおいて本内部炭素価格が強制力をもつか

はい、いくつかの意思決定プロセスにおいて(具体的にお答えください)

We integrate an internal carbon pricing mechanism in our expenditure evaluation for facility upgrades that include energy-efficient solutions.

組織の気候へのコミットメントや気候移行計画の実行に内部炭素価格がどのように貢献したかを説明してください

An internal carbon price was established and its impact was evaluated and incorporated in the calculation of the payback period for investments, which has made it easier to invest in replacing equipment with energy-efficient alternatives.

Specifically, at the Fuchu Plant, which is covered under the Tokyo Cap-and-Trade (CaT) program, 3,700 lights were converted to LED.

The decision to upgrade the equipment was based on the ability to realize cost savings of approximately 6 million yen per year and to reduce CO2 emissions by approximately 120 tons per year.

Taking carbon pricing into account has stimulated progress in upgrading to energy-saving equipment at the Fuchu Plant. In FY2022, our actual emissions at the Fuchu Plant were 33,899 tons compared to the Tokyo CaT quota of 35,808 tons/year on average and we expect to fulfill our obligation to reduce emissions for the year.

By utilizing internal carbon pricing to calculate the benefits of CO2 reduction and making investment decisions based on these calculations, we made advancements in investing in energy-saving equipment and solar power generation facilities. This approach enabled us to achieve CO2 reductions aligned with our climate commitments (SBT) and climate transition plan.

C12.エンゲージメント

C12.1

(C12.1) 気候関連問題に関してバリューチェーンと協働していますか?

はい、サプライヤーと
はい、顧客/クライアント

C12.1a

(C12.1a) 気候関連のサプライヤー協働戦略の詳細をお答えください。

エンゲージメントの種類

エンゲージメントおよびインセンティブの付与（サプライヤー行動の変化）

エンゲージメントの具体的内容

気候変動業績がサプライヤー表彰制度に盛り込まれている

数値ごとのサプライヤーの割合

10

調達総支出額の割合（直接および間接）

64

C6.5 で報告したサプライヤー関連スコープ 3 排出量の割合

61

エンゲージメントの対象範囲の根拠

Our engagement targets are the key suppliers (1,081 suppliers) that account for 64% of our total procurement expenditure. We are initially focusing on these suppliers as they have a significant impact on our company and are more likely to drive behavioral changes, thereby enabling us to achieve faster CO2 reduction.

Among the important suppliers (1,081 companies), about 200 strategic suppliers of the NEC Group are included.

Strategic suppliers collectively refer to important suppliers for each product type and suppliers of rare parts that have a large procurement amount.

As a prerequisite of initiatives, we revised the Guidelines for Responsible Business Conduct in Supply Chains in 2022 November and specified a five-step approach towards carbon neutrality as requirements for suppliers and reiterated our request for them to implement climate change measures and reduce CO2 emissions in accordance with the Guidelines. The five steps are as follows:

Step 1: Formulate a reduction policy

Step 2: Visualize CO2 emissions (Scope 1, 2, 3)

Step 3: Set a reduction target (SBT or equivalent level)

Step 4: Implement reduction activities

Step 5: Achieve the reduction target set in Step 3

Based on this, in 2022, NEC conducted its own sustainability survey targeting the aforementioned key suppliers to understand the actual status of their activities in response to our requests related to climate change.

In addition to this survey, NEC utilized the CDP Supply Chain Program, in which it has been participating since 2019, and conducted a questionnaire targeting 68 companies,

primarily hardware suppliers with potentially significant CO2 emissions in 2022. Through this, we are confirming the progress of suppliers in taking steps to reduce CO2 emissions, as well as their utilization of renewable energy, identification of climate change impacts and risks, and implementation of internal carbon pricing. Additionally, we are engaging in collaborative efforts.

成功の評価を含む、エンゲージメントの影響

Our success is determined by surpassing the previous year's completion rate of suppliers for Step 1: Formulate a reduction policy and Step 2: Visualize CO2 emissions (Scope 1, 2, 3). The denominator represents the total number of companies that responded to NEC Group's sustainability questionnaire.

In terms of actual achievements in 2022, 38% completed Step 1 and 32% completed Step 2, and we successfully achieved our target by surpassing the previous year's figures of Step 1: 30% and Step 2: 24%. To further increase these percentages, we organize explanatory meetings for target suppliers on formulating CO2 reduction policies and calculating emissions, and we have developed simple visualization tools to support suppliers' activities. NEC incentivizes suppliers who excel in addressing climate change, including Steps 1 and 2, by considering factors such as quality, cost, delivery time, and the benefits NEC derives from their environmental initiatives. Every year through a quantitative evaluation of supplier responses to our written survey and the CDP Supply Chain Program questionnaire, NEC selected seven suppliers from various regions, including Japan, North America, Europe, Southeast Asia, China, and others, representing six sectors, encompassing hardware manufacturing, software development, construction, and maintenance. The supplier who demonstrated the most outstanding activities in contributing to NEC's business from an environmental perspective, with particular focus on climate change, was awarded the Sustainability Award by our CEO at the annual NEC Strategic Supply Chain Partners Meeting. The award recipient achieved a 20% improvement in power efficiency for NEC's products and manufactured them in a 100% renewable energy-powered factory. This resulted in reduced Scope 3 Category 1 emissions for NEC and enhanced energy efficiency of our products. With regard to the target suppliers for the written survey, we conducted every year a climate change response briefing that covered the policies and KPIs for NEC's initiatives in decarbonization, which is one of the materiality objectives set in NEC's Mid-term Management Plan 2025, as well as our climate action plan. Furthermore, the Procurement Director conveyed our intention to give priority to suppliers who showcase exemplary efforts in responding to climate change, thereby establishing clear incentives.

コメント

C12.1b

(C12.1b) 顧客との気候関連協働戦略の詳細をお答えください。

エンゲージメントの種類とエンゲージメントの詳細

教育/情報の共有

貴社の製品および関連する認証制度(たとえば、Energy STAR など)についての情報を共有

顧客数の割合 (%)

70

C6.5 で報告した顧客関連スコープ 3 排出量の割合

70

この顧客のグループを選択した根拠と、エンゲージメントの範囲を説明してください

At NEC, we have a certification system called NEC Eco Symbol and NEC Eco Symbol Star to recognize products and services with outstanding environmental performance compared to other companies. We actively promote Eco Appeal Proposals (proposals with eco-related appeal) that effectively communicate the performance of these certified offerings to customers.

The certification criteria focus on elements related to climate change adaptation and mitigation.

The target customers for the Eco Appeal Proposals are medium to large-scale organizations such as corporations and local governments.

These customers were selected because NEC's sales representatives can directly engage in dialogue with them, showcasing the benefits of energy-saving products and services. This can lead to the adoption of NEC's products and directly influence the reduction of customers' CO2 emissions.

Having dedicated over a decade to these proposals, NEC assumes that we have engaged with each of our corporate and local government customers at least once through the Eco Appeal Proposal.

In the past year, NEC has reinforced its engagement strategy, focusing on enhancing customer engagement, by introducing decarbonization solutions provided by the NEC Group, specifically tailored for corporations and local governments.

成功の評価を含む、エンゲージメントの影響

Our success is determined on our ability to reduce CO2 emissions (Scope 3 Category 11) resulting from the use of the products we sell, aligning with our Scope 3 science-based targets (SBTs).

The target is to reduce greenhouse gas emissions by 33% from FY2017/2018 to FY2030/2031.

To achieve this goal, we strive to develop Eco Symbol Star products with lower CO2 emissions during use, and to improve the sales ratio through customer engagement via Eco Appeal Proposals, which involve promoting Eco Symbol Star products.

We monitor the number of such proposals each year. Specifically, we consider that approximately 10% of our proposals each year should be directed towards new customers. With approximately 20,000 sales representatives, we expect that around 10% of them should be actively engaged in Eco Appeal proposals. We have set this 10% threshold as a measure of success and monitor our performance accordingly.

In FY2022, 1,900 sales representatives implemented the Eco Appeal Proposal out of

19,000 sales representatives, and we consider the initiative to be successful. Many of our customers have implemented climate change measures, including initiatives to enhance energy efficiency, and in many cases climate change considerations are incorporated into contractual requirements. By presenting our Eco Appeal Proposals, we have successfully expanded sales of environmentally high-performance products. For example, one of our Eco Symbol Star products, the SX-Aurora TSUBASA supercomputer, has a 79% higher energy efficiency compared to previous models. Its environmental performance has been recognized, leading to NEC being awarded a contract for Europe's largest weather forecasting system by the German Meteorological Service. NEC has successfully achieved a 26.7% reduction in emissions (Scope 3 Category 11) from 3,763,675 tons in the base FY2017/2018 to 2,758,485 tons in FY2022/2023, giving us confidence that our engagement activities have been successful.

C12.2

(C12.2) 貴社のサプライヤーは、貴社の購買プロセスの一部として気候関連要件を満たす必要がありますか。

はい、気候関連要件が自社のサプライヤー契約に含まれます

C12.2a

(C12.2a) 貴社の購買プロセスの一部としてサプライヤーが満たす必要がある気候関連要件と、実施している順守メカニズムについて具体的にお答えください。

気候関連要件

科学的根拠に基づいた排出量削減目標の設定

気候関連要件の詳細

In November 2022, NEC revised the Guidelines for Responsible Business Conduct in Supply Chains. The update introduced the following five steps that suppliers must follow to address climate change and reduce greenhouse gas emissions, covering both mitigation and adaptation measures.

Step 1: Formulate a reduction policy

Step 2: Visualize CO2 emissions (Scope 1, 2, 3)

Step 3: Set a reduction target (SBT or equivalent level)

Step 4: Implement reduction activities

Step 5: Achieve the reduction target set in Step 3

Additionally, we held climate change briefing sessions for key suppliers and directly requested them to promote initiatives aligned with the steps to achieve carbon neutrality by 2040. We also conducted regular assessments of suppliers' progress and communicated our intention to prioritize procurement from business partners who actively engage in green sourcing.

We require suppliers to sign a declaration affirming their understanding and commitment

to promote the guidelines, including compliance with the steps. This declaration is a necessary document when initiating contracts with new suppliers. Additionally, we monitor supplier progress through NEC's written survey and the CDP Supply Chain Program questionnaire. These assessments evaluate supplier efforts and their achievement of Science Based Targets initiative (SBTi) certified emission reduction targets, allowing us to track their ongoing target-setting status.

気候関連要件に準拠する必要があるサプライヤーの割合(調達支出別)

100

気候関連要件に準拠しているサプライヤーの割合(調達支出別)

4

この気候関連要件の準拠をモニタリングするための仕組み

サプライヤーの自己評価

サプライヤースコアカードまたは格付け

この気候関連要件に準拠していないサプライヤーへの対応

維持して協働する

C12.3

(C12.3) 貴社は、気候に影響を及ぼすかもしれない政策、法律、または規制に直接的または間接的に影響を及ぼす可能性がある活動で協働していますか。

行 1

気候に影響を及ぼしうる政策、法律、規制に直接的、間接的に影響を及ぼす可能性がある外部との協働活動

はい、気候に影響を及ぼしうる政策、法律、または規制に影響を及ぼす可能性がある業界団体に加盟しているか、エンゲージメントがあります

貴社は、パリ協定の目標と整合するエンゲージメント活動を行うという公開のコミットメントまたは意見表明の書面をお持ちですか。

はい

宣誓または意見表明の書面を添付します

 【C12.3】 230329_01.pdf

 【C12.3】 esg_data2023.pdf

外部組織との協働活動が貴社の気候への取り組みや気候移行計画と矛盾しないように貴社で定めているプロセスについて説明してください

We have been engaging with policy makers through industry groups, KEIDANREN(Japan Business Federation), Japan four electrical and electronics industry groups, Japan Climate Leaders' Partnership (JCLP) and so on. In this activity, the

members of the Business Strategy Council, which discusses and finalizes climate strategies of the entire NEC group, will be directly involved. We have already secured the consistency between each engagement activity and our groups' strategies across business divisions and geographies, by enforcing company rules, which says that Business Strategy Council members have to directly participate when NEC engages with climate change policy makers.

C12.3b

(C12.3b) 気候に影響を及ぼしうる方針、法律、または規制に関して立場を取る可能性がある、貴社が加盟している、または関与する業界団体を具体的にお答えください。

業界団体

日本経済団体連合会(経団連)

貴社の気候変動に関する方針に対する立場は、それらの団体と一致していますか。
一貫性を有している

貴社は報告年に業界団体の立場に影響を及ぼそうとしましたか。

はい、当社は業界団体の現在の立場を公に推奨しています

貴社の立場は業界団体の立場と一貫性を有していますか、それとも異なっていますか。業界団体の立場に影響を及ぼすための行動を取りましたか。

The Japan Business Federation (Keidanren) is an organization with a membership comprised of representative companies of Japan's manufacturing and service industries, nationwide industrial associations, and regional economic organizations. Its activities aim to contribute to the self-sustaining development of the Japanese economy and improvement of the quality of life of the Japanese people. Holding climate change related issues as issues of major importance, it has created an Action Plan towards a Low-Carbon Society and submitted it to the government.

NEC's Officer for Environmental Matters participates as a committee member of the Committee on Environment and Safety, and the Committee on Energy and Resources of the Keidanren.

The committees make comments and proposals from the standpoint of corporations, and make proposals regarding policy propositions regarding global warming, energy, and other measures that utilize IT, from the standpoint of IT companies with global operations.

報告年に貴社がこの業界団体に提供した資金提供金額(C0.4 で選択した通貨単位)

貴社の資金提供の狙いを説明してください

この業界団体との貴社の協働がパリ協定の目標に整合しているかを評価しましたか。

はい、評価しました。整合しています

業界団体

その他、具体的にお答えください

JEITA : Japan Electronics and Information Technology Industries Association

貴社の気候変動に関する方針に対する立場は、それらの団体と一致していますか。

一貫性を有している

貴社は報告年に業界団体の立場に影響を及ぼそうとしましたか。

はい、当社は業界団体の現在の立場を公に推奨しています

貴社の立場は業界団体の立場と一貫性を有していますか、それとも異なっていますか。業界団体の立場に影響を及ぼすための行動を取りましたか。

The Japan Electronics and Information Technology Industries Association (JEITA) is an industry organization in the IT and electronics field, focusing on electronic components, electronic devices and other electronic equipment, IT solutions and services, and much more.

In order to achieve carbon neutrality, it is crucial to foster cross-industry collaboration and utilize digital technologies to optimize industries and society as a whole, as well as to create new markets. With this in mind, a consortium was established in October 2021, bringing together companies from both the user and provider sides of digital technologies. The consortium serves as a platform for discussions aimed at promoting behavioral changes among businesses and driving the creation and implementation of new digital solutions that can lead to the transformation of industries and society.

From its inception, NEC has been participating as a member of the operating committee. Additionally, as the leader of the Visualization Working Group within the consortium, which focuses on visualizing carbon data for the entire supply chain, NEC has been responsible for gathering the opinions of more than 130 companies and coordinating activities, including collaborating with the World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) in its Partnership for Carbon Transparency (PACT) project that aims to drive emissions transparency across all industries and sectors.
<https://www.gxdc.jp/>

報告年に貴社がこの業界団体に提供した資金提供金額(C0.4 で選択した通貨単位)

貴社の資金提供の狙いを説明してください

この業界団体との貴社の協働がパリ協定の目標に整合しているかを評価しましたか。

はい、評価しました。整合しています

C12.4

(C12.4) CDP へのご回答以外で、本報告年の気候変動および GHG 排出量に関する貴社の回答についての情報を公開しましたか?公開している場合は該当文書を添付してください。

出版物

メインストリームの財務報告書で、TCFD 提言を組み込んで

ステータス

完成

文書の添付

 有価証券報告書 2022 年度.pdf

関連ページ/セクション

Pages 20-25:

Part 2 [Business Situation]

2 [Concepts and initiatives related to sustainability]

(1) Governance and risk management

(2) Strategy and key indicators and targets

Pages 42, 43, 45:

Part 2 [Business Situation]

3 [Business risks]

(4) Risks related to internal control, legal procedures, legal regulations, etc.

④ Environmental regulations, etc.

(5) Other risks

① Disasters such as natural disasters and fires

内容

ガバナンス

戦略

リスクおよび機会

排出量目標

その他の指標

コメント



出版物

自主的に作成するサステナビリティレポートで

ステータス

完成

文書の添付

-  esg_data2023_Achievements.pdf
-  esg_data2023_Policy and Management.pdf
-  esg_data2023_Data.pdf
-  esg_data2023_Target&Result.pdf
-  esg_data2023_Materiality.pdf
-  esg_data2023_Response to Climate Change.pdf

関連ページ/セクション

- Page numbers of the file with "Data" are from 98 to 104.
- Page numbers of the file with "Target&Result" are from 14 to 15.
- Page numbers of the file with "Archivements" are from 31 to 32.
- Page numbers of the file with "Materiality" are from 6 to 10.
- Page number of the file with "Policy and Management" are from 11 to 17.
- Page numbers of the file with "Response to Climate Change" are from 18 to 26.

内容

- ガバナンス
- 戦略
- リスクおよび機会
- 排出量数値
- 排出量目標

コメント

The above page numbers are same as those of the full version of NEC's Sustainability Report at the URL below (unable to upload due to the file size)
<https://jpn.nec.com/sustainability/ja/report/index.html>

C12.5

(C12.5) 貴社が署名者/メンバーとなっている環境問題関連の協調的枠組み、イニシアチブ、コミットメントについてお答えください。

環境に関する協調的枠組み、イニシ	各枠組み、イニシアチブ、コミットメント内での貴社の役割の説明
------------------	--------------------------------

アチブやコミットメント	
行 1	<p>Business Ambition for 1.5C 日本気候リーダーズ・パートナーシップ(JCLP) RE100 気候変動対策に関する誓約</p>

●Business Ambition for 1.5C
To achieve carbon neutrality both within our company and in society as a whole, we are advancing carbon neutrality initiatives across the entire supply chain and actively sharing the results of our efforts. Additionally, we utilize our expertise in information and communication technology (ICT) to provide products and services that contribute to carbon neutrality with the aim of promoting carbon neutrality among our customers and society.

●Japan Climate Leaders' Partnership (JCLP)
To achieve carbon neutrality both within our company and in society as a whole, we are advancing carbon neutrality initiatives across the entire supply chain and actively sharing the results of our efforts. Additionally, we utilize our expertise in information and communication technology (ICT) to provide products and services that contribute to carbon neutrality with the aim of promoting carbon neutrality among our customers and society.

●RE100
We are promoting the electrification of the energy used in our company, and by replacing all the electric power we use with renewable energy, we contribute to the promotion and expansion of renewable energy use throughout society.
Furthermore, by utilizing the know-how gained through the above efforts in our own energy-related businesses, such as our service for energy resource aggregation (RA), we contribute to promoting the carbon neutrality of our customers and society.

●The Climate Pledge
To achieve carbon neutrality both within our company and in society as a whole, we are advancing carbon neutrality initiatives across the entire supply chain and actively sharing the results of our efforts. Additionally, we utilize our expertise in information and communication technology (ICT) to provide products and services that contribute to carbon neutrality with the aim of promoting carbon neutrality among our customers and society.

C15.生物多様性

C15.1

(C15.1) 貴社には生物多様性関連問題に関する取締役会レベルの監督および/または執行役員レベルの責任がありますか。

生物多様性関連問題に関する取	生物多様性に関連した監督および目的についての説明
----------------	--------------------------

締役会レベルの監督や執行役員レベルの責任	
行 1	はい、執行役員レベルの責任 NEC addresses biodiversity-related issues as part of its efforts for the environment. Upstream in the supply chain, we are promoting the preservation of biodiversity by working with our suppliers as well as implementing biodiversity conservation activities within our business premises, while downstream in the supply chain, we are working to reduce the environmental impact of chemical substances contained in our products. Executive management oversees and is responsible for driving biodiversity initiatives that create business opportunities for our company.

C15.2

(C15.2) 貴社は生物多様性に関連する公開のコミットメントをしたり、イニシアチブに賛同したりしたことがありますか。

	生物多様性に関連して公開のコミットメントをしたか、あるいは生物多様性に関連したイニシアチブを支援したかについて示してください	生物多様性関連の公のコミットメント	支援したイニシアチブ
行 1	はい、生物多様性に関連した公開のコミットメントを行い、また生物多様性に関連したイニシアチブを公に支援しました	その他、具体的にお答えください 30by30 alliance - Established by Ministry of the Environment Japan, that promotes other effective area-based conservation mechanisms (OECMs).	CBD – Global Biodiversity Framework SDG その他、具体的にお答えください Task Force on Nature-Related Financial Disclosures (TNFD) as a Forum member, and the Corporate Engagement Program (CEP) of Science Based Targets for Nature (SBTN)

C15.3

(C15.3) 貴社はバリューチェーンが生物多様性に及ぼす影響と依存度を評価していますか。

生物多様性に対する影響

貴社がこの種の評価を行うかどうかを示してください

はい

対象となるバリューチェーン上の段階

直接操業
上流

生物多様性への影響や依存度を評価するために使用するツールおよびメソッド

ENCORE tool

TNFD – Taskforce on Nature-related Financial Disclosures

ツールやメソッドの使用方法、および関連する結果の判定指標について説明してください

Regarding direct operations and upstream risks, NEC evaluated with the tool "ENCORE" for grasping the relationship between business and natural capital. Among NEC's businesses, priority was given to the telecommunications equipment manufacturing business, which has relatively large impact and dependence on biodiversity. In the "Communication equipment" category, it is evaluated that there is a possibility of impact on soil and water pollution. The results of this evaluation are disclosed as NEC's TNFD report.

生物多様性への依存度

貴社がこの種の評価を行うかどうかを示してください

はい

対象となるバリューチェーン上の段階

直接操業

上流

生物多様性への影響や依存度を評価するために使用するツールおよびメソッド

ENCORE tool

TNFD – Taskforce on Nature-related Financial Disclosures

ツールやメソッドの使用方法、および関連する結果の判定指標について説明してください

Regarding direct operations and upstream risks, NEC evaluated with the tool "ENCORE" for grasping the relationship between business and natural capital. Among NEC's businesses, priority was given to the telecommunications equipment manufacturing business, which has relatively large impact and dependence on biodiversity. In the "Communication equipment" category, it is evaluated that there is dependence on groundwater and surface water. The results of this evaluation are disclosed as NEC's TNFD report.

C15.4

(C15.4) 報告年に生物多様性への影響が大きい地域またはその周辺で事業活動を行っていたか。

評価していない

C15.5

(C15.5) 生物多様性関連のコミットメントを進展するために、貴社は本報告年にどのような行動を取りましたか。

	貴社は生物多様性関連コミットメントを進展させるために報告対象期間に行動を取りましたか。	生物多様性関連コミットメントを進展させるために講じた措置の種類
行 1	はい、生物多様性関連コミットメントを進展させるために措置を講じています	土地/水保護 土地/水管理 生物種管理 教育および認識 法律および政策 その他、具体的にお答えください Nature-related information disclosure including biodiversity (TNFD disclosure)

C15.6

(C15.6) 貴社は、生物多様性関連活動全体の実績を監視するために、生物多様性指標を使用していますか。


	貴社は生物多様性実績をモニタリングするために指標を使用していますか。	生物多様性実績をモニタリングするために使用した指標
行 1	はい、指標を使用しています	その他、具体的にお答えください Number of conservation activities conducted in cooperation with experts and local NPOs.


C15.7

(C15.7) CDP へのご回答以外で、本報告年の生物多様性関連問題に関する貴社の回答についての情報を公開しましたか。公開している場合は該当文書を添付してください。

報告書の種類	内容	文書を添付し、文書内で関連する生物多様性情報が記載されている場所を示してください
他の規制当局の様式に基づいて	生物多様性関連方針またはコミット	In July 2023 NEC has published its TNFD report, referred to TNFD draft framework beta V0.4. https://jpn.nec.com/csr/en/eco/pdf/NEC-tnfd-2023-e.pdf  1

	<p>メントの内容 ガバナンス 生物多様性に対する影響 生物多様性指標の詳細 リスクと機会 生物多様性戦略</p>	
<p>他の規制当局の様式に基づいて</p>	<p>生物多様性戦略</p>	<p>NEC has joined in the Ministry of the Environment's 30by30 Alliance and this commitment is published on the MOE's website, where NEC is listed among the participating companies. https://policies.env.go.jp/nature/biodiversity/30by30alliance/index.html</p>
<p>自主的に作成する持続可能性報告書またはその他の自主的発信情報で</p>	<p>生物多様性関連方針またはコミットメントの内容</p>	<p>NEC made its biodiversity-related policies, commitments and strategy available on the website. https://jpn.nec.com/eco/ja/life/index.html</p>

	生物 多様 性戦 略	
自主的に作成する持続可能性報告書またはその他の自主的発信情報で	生物多様性関連方針またはコミットメントの内容 生物多様性戦略	NEC made its biodiversity-related policies, commitments and strategy available in its ESG Databook. Pages 11, 15, 17, 30 of NEC ESG Databook 2023 https://jpn.nec.com/sustainability/ja/pdf/esg_data2023.pdf  ²

 ¹NEC-tnfd-2023-j.pdf

 ²esg_data2023.pdf

C16.最終承認

C-FI

(C-FI) この欄を使用して、燃料が貴社の回答に関連していることの追加情報または状況をお答えください。この欄は任意で、採点されないことにご注意ください。

C16.1

(C16.1) 貴社の CDP 気候変動の回答に対して署名(承認)した人物を具体的にお答えください。

	役職	職種
行 1	President and CEO (Representative Director)	最高経営責任者(CEO)

回答を提出

どの言語で回答を提出しますか。

英語

貴社回答がどのような形で **CDP** に扱われるべきかを確認してください

	私は、私の回答がすべての回答要請をする関係者と共有されることを理解しています	回答の利用許可
提出の選択肢を選んでください	はい	公開

以下をご確認ください

適用条件を読み、同意します