

ライセンスを気にせず、使っていませんでした? 自分のところのUNIX向けに、NCSA HTTPdやApache httpd を改変して、Webサーバを立ち上げたり、

Sambaでファイル共有フォルダを作ったり、 awkやshellで開発ツールを作って使ったり…

これらは、ライセンス違反だったのか? ライセンスに無知だった黒歴史?

いやいや、

著作権行使していないのだから、ライセンスは関係しなかった



再頒布へ

© 088 Ucerse Checked! \Orchestrating a trighter world NEC

自己紹介

- ◆NEC OSS推進センター所属・姉崎章博
- ◆汎用機ACOSの通信管理、OSIの標準化、実装に関わる
- ◆IA-64 Linuxの実装、Linuxの普及に関わる
- 「IA-64 Linux on 16-WayサーバAzusA」 Linux Conference 2000 Fall
- ◆OSSライセンスの解説に取り組む2006~
- ■NECグループ内へ累計 100回以上、3千名以上へ集合教育(Web教育を除く)
- ◆2008年 OSSライセンスのコンサルをビジネスに :100社程に有償対応 OSIの記事、IPA/SOFTICの報告書、コミュニティの講演や大学教授の論文さえ、 著作権に基づく、GPLなどのライセンスをそのように扱っていないことに疑問
- ◆著作権情報センター(CRIC)第9回著作権・著作隣接権 論文佳作入選(2013年) 「OSSライセンスとは~著作権滋を権原とした解釈!



著作権表示とかソース開示とか OSSライセンスの条件は、 ローカルに使用しているうちは、 昔同様、気にしなくてもよい。 何かご質問はありますでしょうか?

(Checked) Orchestrating a brighterworld NEC

3点を,PostgreSQLはappearだったが,FreeBSDの場合は? 1.Redistributions of source code must: ソースコードの再頒布は、

· retain the above copyright notice, this list of conditions and the following disclaimer:: 3点を残す

2.Redistributions in binary form must: バイナリ形式での再頒布は、

· reproduce the above copyright notice, this list of conditions and the following disclaimer in the documentation and/or other materials provided with the

distribution : 3点を部材に再掲する

つまり、

Orchestrating a brighter world NEC

(Anchestrating a brighter world NEC

OSSのライセンスとは

何もなければ、

OSS開発者の著作権を侵害する再頒布 を許諾するもの。

ライセンス条文は、その許諾条件。

何かご質問はありますでしょうか?

OSSのライセンスの例

OSS (主な)<u>ライセンス</u> Linuxカーネル GNU GPLv2 FreeBSD (二条項BSDライセンス) Samba GNU GPLv3 Apache HTTP server Apache License 2.0 「人類の共有財産だ」とか 戯言を言っている人がいましたが

開発者は『著作権』があるから、 これらの条件を指定できる

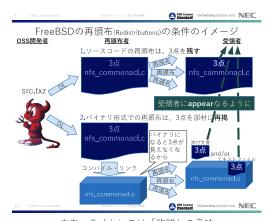
開発者の著作権を蔑ろにした言い方

OSS License Orchestrating a brighter world NEC

では、

実際のOSSライセンスの条文を

見てみましょう。



本来、ライセンスは「許諾」の意味

権利かのように誤解される「いついつまで有効」という免状 のようなものではない。

免状扱いされる商用プログラムのソフトウェア・ライセンス は、'License Agreement'とも呼ぶ「許諾契約書」。

当初、プログラム**使用**許諾書と呼んでいたが、

著作権に「使用権」など無いから、「許諾」する権利も無い。 で、契約の形で使用権のようなものを合意してもらう形になった模様。 それが、プログラム使用許諾契約書と呼ばれるソフトウェア・ライセンス。

-方、OSSのライセンスは、著作権の複製権など利用を許諾するもの。 許諾する行為が違うのだから、

「無料で使えるソフトウェア・ライセンス」との紹介はおかしい。 ※この区別ができない人による、agreementと書いたOSSライセンスがあるので注意

Ochecked! \Orchestrating a brighter world NEC

ライセンス条件は、主に2種類



•例えば、https://www.postgresql.org/about/licence/ 条文本体 著作権表示 • the above copyright notice and this paragraph and the following two

paragraphs appear in all copies 見えるように

- ✓この3点も無いand/or Acknowledgeだけのライセンスなどもあります
- ✓上位互換を考慮できずに、このような包含関係にないライセンスもあります

Orchestrating a brighter world NEC

著作権表示、条文本体、免責条項 のみのライセンス(1/2) OSIで、permissive(寛容型)ライセンスとか呼んでいるが、 寛容のつもりではなく、ソース開示したくない人にとって、

そう受け取れるというだけ。



负告冬頃。.....

Checked! \Orchestrating a brighter world NEC

免害多項

GNU GPL v2

GNU GPLv3

受領者にappearになるように「retain(残す)」とは、

1.受け取ったソースファイルを開くと、3点(著作権表示、条文本体、免責条項) の記述が残っていること



2.それが実行可能なLL(Pythonとか)でも同じ

3.バイナリになると見えなくなるので「reproduce(再掲/複写)」



3-1.必ず付属マニュアルに書かなければならないわけではない。 3-2.ソースファイルを見ると3点の記述が残っているように、 実行形式ファイルを見ると、そこに3点の複製ファイルが見えれば良い

Checked! Orchestrating a brighter world NEC

入手した物に、なぜ許諾(ライセンス)が必要なのか?



Webで見つけた情報を、許諾無しに、自社Webで公開すると…





なお、いくつかのライセンスで見かけるuse, copy, modifyも 'Permission to use, copy, modify, and distribute this software ...' 「…の条件で、このソフトウェアの使用、複製、改変、

頒布を許可します」と素直に訳すと 「条件を満たさなければ、このソフトウェアの使用、複製、改変、 頒布を許可しない」

と、解する人も、いるかもしれないが、

第五款 著作権の制限 (第三十条-第五十条)

でも、ローカルな「使用、複製、改変」は、著作権が制限されているから、 「…の条件で、このソフトウェアを使用、複製、改変は (条件無しで可能ですが、加えて、)頒布を許可します」 という意味合いと解すべき。

※禁止する根拠(権利)が、無いのだから。

© 068 License Checked! Orchestrating a brighter world NEC

Apache License 2.0で オープンソース化する場合は、 LICENSEファイル、NOTICEファイルに SUBCOMPONENTSなどの必要な情報を 忘れずに格納して公開する必要がある。

何かご質問はありますでしょうか?

OSS License | Orchestrating a brighter world | NEC

GNU GPLv2 第1条 -ソースコードの複製物を同じ形で頒布する条件 1. You may copy and distribute verbatim copies of the Program's source code as you receive it, in any medium, provided that you conspicuously and appropriately publish on each copy an appropriate

copyright notice and disclaimer of warranty keep intact all the notices that refer to this License and to the absence of any warranty; and give any other recipients of the Program a copy of this License

along with the Program. 免责条項 著作権表示

条項BSDライセンスの条件も満たす

© 088 License Orchestrating a brighter world NEC

自分で開発したアプリケーションも GNU GPI のプログラムを含んで 再頒布するには、ソース開示が必要

何かご質問はありますでしょうか?

著作権表示、条文本体、免責条項 のみのライセンス(2/2) Apache httpd 2.2.46の例

著作権表示(a_NOTICE_text file)

./NOTICE

Apache HTTP Server Copyright 2020 The Apache Software Foundation

This product includes software developed at The Apache Software Foundation (http://www.apache.org/). Portions of this software were developed at the National Center for Supercomputing Applications (NCSA) at the University of Illinois at Urbana-Champaign.

his software contains code derived from the RSA Data Security ic. MDS Messager-Digest Algorithm, including various lodifications by Spyglass Inc., Carnegie Mellon University, and all Communications Research, Inc (Bellcore).

This software contains code derived from the PCRE library poreposit source code, written by Philip Hazel, Copyright 1997–2004 by the University of Cambridge, England.

免責条項って、 免責条項 ライセンス条項の 後半にあって、 0 条文と一体だね。

./LICENSE 条文本体。

Apache License Version 2.0, January 2004 http://www.apache.org/license

Redistribution. You may reproduce and distribute copies of the Work or Derivative Works thereof in any medium, with or withou modifications, and in Source or Object form, provided that You meet the following conditions:

(a) You must give any other recipients of the Work or Derivative Works a copy of this License; and (d) If the Work includes a "NOTICE" text file as part of its

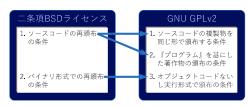
Disclaimer of Warranty, Unless required by applicable law or assessed to in writing, Licensor provides the Work (and each Contributor provides its Contributional on an "AS IS" BASIS.
WITHOUT WARRANTIES OR CONDITIONS OF ANY KIND, either express implied including, without limitation, any warranties or conditions of TITLE, NON-INFRINGEMENT, MERCHANTAEILLTY, or FITNESS FOR PARTICILE, NON-INFRINGEMENT, MERCHANTAEILLTY, or FITNESS FOR PARTICILE AND PRIEPORS FOR any enable reconsible for distinctions.

Limitation of Liability. In no event and under no legal theory, whether in tort (including negligence), contract, or otherwise,

Oss License Checked! \Orchestrating a brighter world NEC 3点に加え、ソース開示条件もあるライセンス-GPLv2の例

一部で、reciprocal(互恵型)ライセンスと呼んで、 改変したソースをフィードバックする義務があると誤解されるが、

フィードバックを求める条件など無い。



『ソース開示条件』は第3条バイナリ頒布の際の条件

GNU GPLv2は

ソース開示条件が加わっていますが、

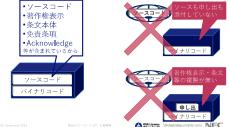
Oss License Orchestrating a brighter world NEC

二条項BSDライセンスの上位互換 何かご質問はありますでしょうか?

Oss License Checked! \Orchestrating a brighter world NEC

GNU GPLv2のプログラムを再頒布することになる製品での対応 ◆バイナリコードをビルドできるソースコードも格納 が一番シンプル

- ■Webにソース公開だけでは条件を満たしていない
- ■ソース公開、申し出添付でも、実は、足りない



Apacheでは、3点のうち2点がLICENSEファイルに出たので

- 4. Redistribution. You may reproduce and distribute copies of the Work or Derivative Works thereof in any medium, with or without modifications, and in Source or Object form, provided that You meet the following conditions: 本ライセンスのコピーを渡すこと
- a. You must give any other recipients of the Work or Derivative Works a copy of this License; and

件が「内容」ではなく 「ファイル」指定になった

d. If the Work includes a "NOTICE" text file as part of its distribution, then any Derivative Works that You distribute must include a readable copy of the attribution notices contained within such NOTICE file, excluding those notices that do not pertain to any part of the Derivative Works, in at least one of the following places: within a NOTICE text file ...

NOTICEファイルに含まれている帰属告知のコピーを…入れること

各ファイルに**正しく内容を格納していないと機能しない**ことに要注意!

b. (snip)

© 088 License Orchestrating a brighter world NEC

GNU GPLv2 第3条 -オブジェクトコードないし実行形式で頒布の条件(1/2) 多くの人が見落

)ソースコードを添付すること

3. You may copy ag te the Program (or a work based on it, code or executable form under the terms o under Section 2) Sections 1 and provided that you also do one of the following

with the complete corresponding machine-readable source code, which must be distributed under the terms of Sections and 2 above on a medium customarily used for software

b) Accompany it with a written offer valid for at least three/一ス開示 e any third party, for a charge no more than you 呼んて performing source distribution, a complete poy of the corresponding source code to be of Sections 1 and 2 above on a medium cost of n machine-r distributed un rchange; or,

)ソースコードを提供する旨の**申し出**を添付すること

第1条、第2条の条件も満たす必要がある。

655 License Orchestrating a brighter world NEC

れないのだから 言

われなくても、誰が改

変したのか告知は必須

利用者にも改変を入れ

た人の著作権表示*は

GNU GPLv2 第2条 - 『プログラム』 を基にした著作物の頒布の条件

2. You may modify your copy or copies of the Program or any portion 改変がパグの原因かも of it, thus forming a work based on the Program, and copy and distribute such modifications or work under the terms of Section 1 above, provided that you also meet all of these conditions:

a) You must cause the modified files to carry prominent notices stating that you changed the files and the date of any change.

b) You must cause any work that you distribute or analysis, whole or in part contains or is derived from the Program or part thereof to be licensed as a whole at no charge to select 二次的著作物の再頒布 that in は、原著作者の許諾が parties under the terms of this License. このライセンス条件を満たした上で

c) If the modified program normally reads commands interactively 対話型プログラムなら when run, you must cause it, when started running for such interactive use in the most ordinary way, to print or display an announcement including an appropriate copyright notice and notice that there is no warranty (or else, saying that you provide |必須だよね a warranty) and that users may redistribute the program under these conditions, and telling the user how to view a copy of this

License. (Exception: if the Program itself is interactive but does not normally print such an announcement, your work based on the Program is not required to print an announcement.)

also a brighter word. NEC

すべてのソース添付できれば、一番シンプル!…だが 少なくとも、OSSはすべてソース添付可能だよね



開発アプリはソース開示したくない場合は、 著作物単位で、そういうOSSを含まないこと、 独立にデバッグできることなど、検討が必要。

⇒検討に必要な著作物と見るスキル醸成をご支援

OSS開発者 再頒布者 a.本ライセンスのコピーを渡す b.NOTICEファイルに含まれている 帰属告知のコピーを…入れる 受領者にappearなるように APACHE コンパイル・リンク

Apacheの再頒布(Redistributions)の条件のイメージ

GNU GPLv2 第3条 -オブジェクトコードないし実行形式で頒布の条件(2/2) 1条2条紹介の前に、ちょっと特殊な扱い 自分でソース用意しなくてもよい

- ◆b)申し出の添付の特殊例:そのまま、申し出の形で再頒布できる 申し出付きで **非商用** 実行形式またはオブジェクトコード c) Accompany it with the information you received as to the offer to distribute corresponding source code. (This alternative is allowed only for noncommercial distribution and only if you received the program in object code or executable form with such an offer, in accord with Subsection b above.)
- ◆a)ソース添付の特殊例:実行形式やオブジェクトコードと同じ場所 から<u>ソースコードにアクセスできるな</u>ら、**ソース添付扱い**

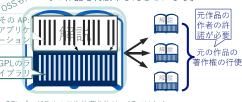
バイナリにソースを物理的にbindしなくても 同じ場所 If distribution of executable or object code is made by offering

access to copy from a designated place, then offering equivalent access to copy the source code from the same place counts as distribution of the source code, even though third parties are not compelled to copy the source along with the object code.

Oss License Orchestrating a brighter world NEC

例えば、ある作品の解説本を執筆したとしよう

これを出版すると、 ·その作品を再頒布したことになる。



- ◆GPLプログラムの二次的著作物は、APではなく、
- ◆GPLプログラムを含む全体で、このライセンスの条件を満たす必要有
- →第3条の条件で、(AP含む)全体も、ソース開示が必要となる。

Oss License Checked! \Orchestrating a brighter world NEC

OSSライセンスを正しく理解するための本順次公開中

5/27公開 根拠を示した解説 第1章 OSSの初歩 6/27公開

第2章 OSSライセンスの概要

第3章 OSSライセンスの都市伝説

第4章 OSSを使ったビジネスで気をつけるこ

第5章 トラブル回避のための基本的な施策案

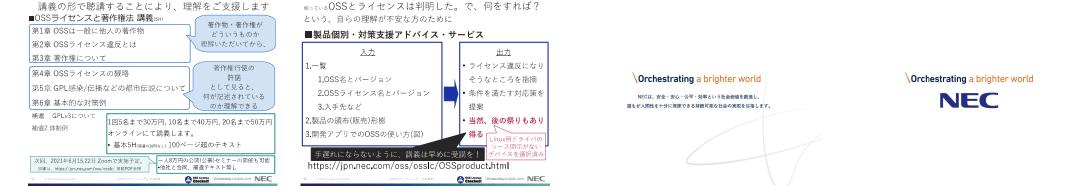
第6章 コンサル事例 3/23公開

第7章 余談:著作権法とNEC創立の関係

9/25公開

Oss License Orchestrating a brighter world NEC

https://jpn.nec.com/oss/osslc/article.html#article08



OSSライセンス コンサルティング https://jpn.nec.com/oss/osslc/