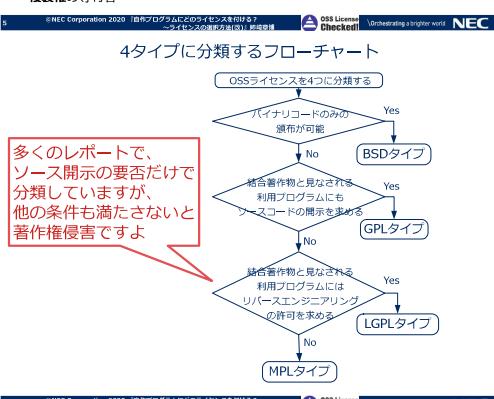
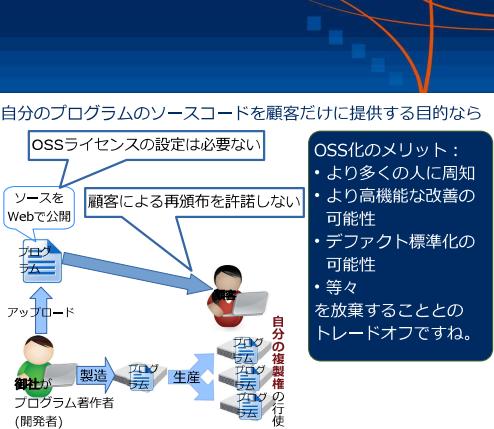




## 自作プログラムにどのライセンスを付ける? ～ライセンスの選択方法（改）

2020年12月19日  
NEC OSS推進センター・姉崎章博



なぜ、

# 受領者の再頒布に あなたの許諾が 必要なのか？

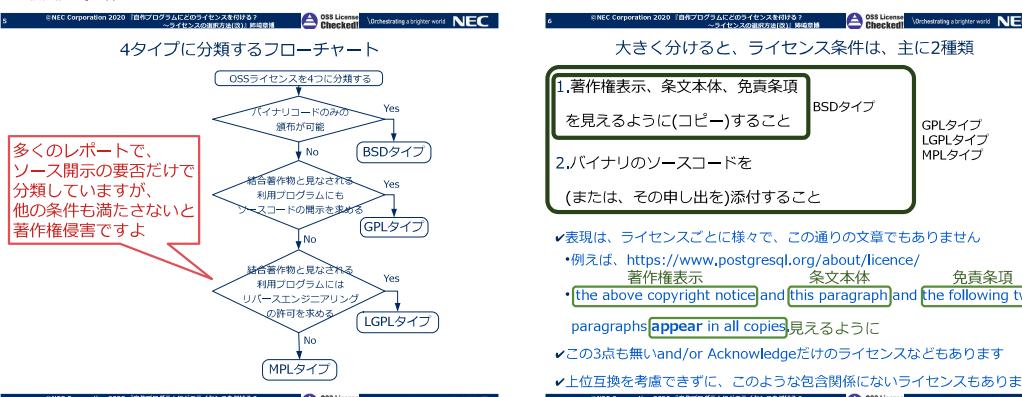


Orchestrating a brighter world

未来に向かい、人が生きる、豊かに生きるために欠かせないもの。  
それは「安全」「安心」「効率」「公平」という価値が実現された社会です。

NECは、ネットワーク技術とコミュニケーション技術をあわせ持つ  
類のハイブリットデータセンターとしてデータセンターを発展し、  
革新的な技術でござる新たな組織やソリューションを提供することで、  
世界の様々な地域の人々へ協調しながら、  
明るく希望に満ちた暮らしと社会を実現・実現してまいります。

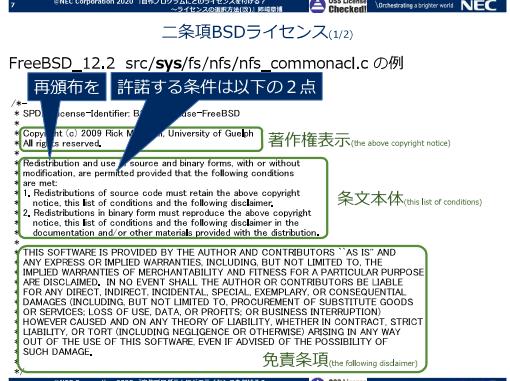
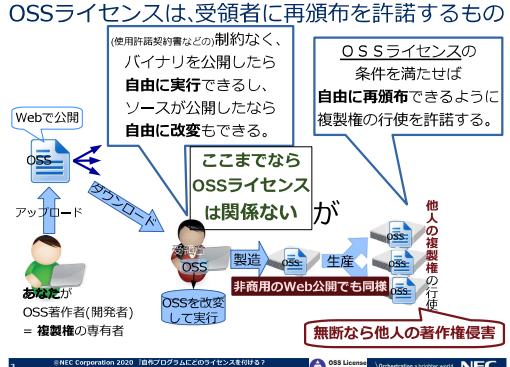
あなたのプログラムに  
Sライセンスを設定しますか?  
は、OSSライセンスの概要を  
見ていくましょう



(創作性のある)プログラムは著作物として保護される

■日本国著作権法 第十条(著作物の例示)

- 一 小説、脚本、論文、講演その他の言語の著作物
- 二 音楽の著作物
- 三 舞踊又は無言劇の著作物
- 四 絵画、版画、彫刻その他の美術の著作物
- 五 建築の著作物
- 六 地図又は・・・その他の图形の著作物
- 七 映画の著作物
- 八 写真的著作物
- 九 **プログラムの著作物**



複製権などの著作権は、著作者が専有するから

■ 日本国著作権法 <http://www-pgpo.go.jp/html/Data/545/H045H045.html>

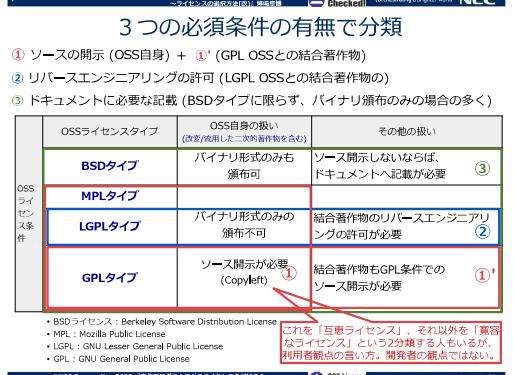
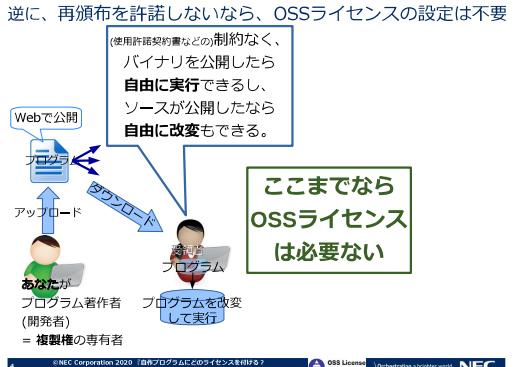
第三款 著作権に含まれる権利の種類  
(複製権)

第二十一条 著作者は、その著作物を複製する権利を専有する。

...  
(翻訳権、翻案権等)

第二十七条 著作者は、その著作物を翻訳し、編曲し、若しくは変形し、又は脚色し、映画化し、その他翻案する権利を専有する。

OSSも、開発者が複製・改変する権利を専有すると法で定義受領者が無断で複製頒布すると著作権侵害という犯罪になる



二条項BSDライセンス<sub>(2/2)</sub>-許諾条件

1. Redistributions of **source code** must : ソースコードの再頒布は、  
• retain the above copyright notice, this list of conditions and the  
following disclaimer : **3点を残す**

2. Redistributions in **binary form** must : バイナリ形式での再頒布は、  
• reproduce the above copyright notice, this list of conditions and the  
following disclaimer in the documentation and/or other materials  
provided with the distribution. : **3点を部材に再掲する**

アメリカ生まれが多い OSS も同様の扱い

■ アメリカ 著作権法 和訳 <http://www.cnic.or.jp/db/world/america.html>

第106条 著作権のある著作物に対する排他的権利

第107条ないし第122条を条件として、本編に基づき著作権を保有する者は、  
以下に掲げる行為を行いたまこれを許諾する。排他的権利を有する。

(1) 著作権のある著作物をコピーまたはレコードに複製すること。

(2) 著作権のある著作物に基づいて二次的著作物を作成すること。

(3) 以下省略

表現は違っていても、同じようなことを言っている

ほぼ世界中で、著作権に独占的権利が与えられている  
OSSライセンスを付与するということは、

## 著作者である開発者が、

公開したプログラムを受領した人に対して

という複製

主に再頒布をどういう条件で許諾

するかということ

17 ©NEC Corporation 2020 「自作プログラムとのライセンスを付ける?」  
→ライセンスの選択肢(3) 開発者

OSS License Checked! 「Urheberrechtsgesetz」 NEC

BSDタイプのライセンスは、主に、3形体  
著作権表示を含むOSS規則型(OSS規則ライセンス)

MITライセンス(Xライセンス)形体  
著作権表示を含まない汎用型

二(n)条項BSDライセンス形体  
Copyright 1992-2020 The FreeBSD Project

Redistribution and use in source and binary form, with or without modification, are permitted provided that the following conditions are met:

Redistribution of source code must retain the above copyright notice, a list of  
contributors, and the following disclaimer. Redistribution in binary form must reproduce  
the above copyright notice, this list of contributors, and the following disclaimer  
in the documentation and/or other materials provided with the distribution.

THIS SOFTWARE IS PROVIDED BY THE AUTHOR(S) ``AS IS'' AND  
ANY EXPRESS OR IMPLIED WARRANTIES, INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO,  
THE IMPLIED WARRANTIES OF MERCHANTABILITY AND FITNESS FOR A PARTICULAR  
PURPOSE ARE DISCLAIMED. IN NO EVENT SHALL THE AUTHOR(S) BE  
LIABLE FOR ANY DIRECT, INDIRECT, INCIDENTAL, SPECIAL, EXEMPLARY,  
OR CONSEQUENTIAL DAMAGES (INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO,  
PROCUREMENT OF SUBSTITUTE GOODS OR SERVICES; LOSS OF USE  
OR DATA; OR PROFITS; OR BUSINESS INTERRUPTION) HOWEVER CAUSED  
AND ON ANY THEORY OF LIABILITY, WHETHER IN CONTRACT, STRICT  
LIABILITY, OR TORT (INCLUDING NEGLIGENCE OR OTHERWISE).  
ACCORDING TO THE TERMS OF THIS LICENSE, YOU CAN  
NOT REVERSE ENGINEER THE SOURCE CODE, EVEN IF ADVISED OF THE  
POSSIBILITY OF DOING SO.

BSD License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

改修後のデバッグまで考慮するならGPL

プログラムA(改修プログラムとの結合著作物)が

改修プログラムをどう使っているか

過去にカーネルモジュールAの  
ソース開示せずに、Linuxの  
カーネルMLに質問してきた人にLinusが切れたことがあった

Aのソースがなくてもデバッグできる人います？

普通、いないですよね。

だから、Aのソース開示も条件としたのが

## GNU GPL

25 ©NEC Corporation 2020 「自作プログラムとのライセンスを付ける?」  
→ライセンスの選択肢(3) 開発者

OSS License Checked! 「Urheberrechtsgesetz」 NEC

一時的に改修の不便を許容するならLGPL

再頒布時にGPL選択可 プログラムAが

改修プログラムをどう使っているか

・ソースの他、オフィジエクトの選択肢  
・リバースエンジニアリングの許可  
(オフィジエクトがどう使っているか)

標準CライブラリglIBCがGPLだとすると

CアプリのAは常にソース開示が条件。

それでは誰も使ってくれないと考え、譲歩したのが

## GNU LGPL

Lesser(劣等) GPL

29 ©NEC Corporation 2020 「自作プログラムとのライセンスを付ける?」  
→ライセンスの選択肢(3) 開発者

OSS License Checked! 「Urheberrechtsgesetz」 NEC

さて、

OSS開発者の立場としては、  
各OSSライセンスの条件によって、  
OSSを受領・再頒布する人の  
どういう行動を期待できるか、  
そのメリット/デメリットで

OSSライセンスを選択してはどうでしょうか

18 ©NEC Corporation 2020 「自作プログラムとのライセンスを付ける?」  
→ライセンスの選択肢(3) 開発者

OSS License Checked! 「Urheberrechtsgesetz」 NEC

一番シンプルな：MIT(X)ライセンス  
著作権表示を含まない汎用型

MITライセンス(Xライセンス)形体  
著作権表示を含むOSS規則型(OSS規則ライセンス)

二(n)条項BSDライセンス形体  
Copyright 1992-2020 The FreeBSD Project

Redistribution and use in source and binary form, with or without modification, are  
permitted provided that the following conditions are met:

Redistribution of source code must retain the above copyright notice, a list of  
contributors, and the following disclaimer. Redistribution in binary form must reproduce  
the above copyright notice, this list of contributors, and the following disclaimer  
in the documentation and/or other materials provided with the distribution.

This software is provided ``AS IS'' and any express or implied warranties, including, but not limited to,  
the implied warranties of merchantability and fitness for a particular purpose, are  
disclaimed. In no event shall the author or contributors be liable for any direct, indirect,  
incidental, special, or consequential damages (including, but not limited to, procurement of  
substitute goods or services; loss of use, data, or profits; or business interruption)  
however caused and on any theory of liability, whether in contract, strict liability, or  
negligence, and regardless of the has occurred in the past, are disclaimed.

THIS SOFTWARE IS PROVIDED BY THE AUTHOR(S) ``AS IS'' AND  
ANY EXPRESS OR IMPLIED WARRANTIES, INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO,  
THE IMPLIED WARRANTIES OF MERCHANTABILITY AND FITNESS FOR A PARTICULAR  
PURPOSE ARE DISCLAIMED. IN NO EVENT SHALL THE AUTHOR(S) BE  
LIABLE FOR ANY DIRECT, INDIRECT, INCIDENTAL, SPECIAL, EXEMPLARY,  
OR CONSEQUENTIAL DAMAGES (INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO,  
PROCUREMENT OF SUBSTITUTE GOODS OR SERVICES; LOSS OF USE  
OR DATA; OR PROFITS; OR BUSINESS INTERRUPTION) HOWEVER CAUSED  
AND ON ANY THEORY OF LIABILITY, WHETHER IN CONTRACT, STRICT  
LIABILITY, OR TORT (INCLUDING NEGLIGENCE OR OTHERWISE).  
ACCORDING TO THE TERMS OF THIS LICENSE, YOU CAN  
NOT REVERSE ENGINEER THE SOURCE CODE, EVEN IF ADVISED OF THE  
POSSIBILITY OF DOING SO.

BSD License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

19 ©NEC Corporation 2020 「自作プログラムとのライセンスを付ける?」  
→ライセンスの選択肢(3) 開発者

OSS License Checked! 「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

Apache License  
Checklist  
Version 2.0  
Apache License  
Checklist  
「Urheberrechtsgesetz」 NEC

Apacheライセンスは長文の上、FAQもよく読まないので間違

ASFのサイトにはライセンス文が掲載されているけど  
<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>

