

A presentation slide titled 'OSS License Checked!' with NEC branding.

# Orchestrating a brighter world

- 「ソース公開」の都市伝説
- ソース公開とは？
  - Webに公開することか？
  - GNU GPLのプログラムを使用すると公開しなければならない？
- GPLのどこに書いてあるか、見ました？

条文に沿った理解をしてみませんか？

- OSSライセンス、特にGNU GPLは、
  - 難しいとか
  - 人によって解釈が違うとか、そういう声を聞く
  - 少なくとも、GNU GPLは著作権を基にしているのに
    - 「契約である」とか「ソフトウェアライセンスの一種」とか
    - 著作権を基に考えていいから、おかしくなる
    - むしろ、著作権侵害を助長してしまう
- **著作権を基に考える**と 加えて、FLOSSの歴史を踏まえると
  - 人によって解釈が違って難しいのではなく、
  - 間違った言い分か、正しい言い分か、わかっていないだけ。
  - それを、**分かること**になることを示すため。

```
graph TD; A[BSD] --> B[GNU<sub>(GPL</sub>)]; B --> C[OSS]
```

出現順でいうと

BSD

GNU<sub>(GPL)</sub>

OSS

- プログラムとしては、現在、すべてを
- フリーソフトウェアと呼び オープンソースと呼ぶ
- 藤田昭人「Unix考古学」第8章より
- 「ソースコード付きで配布」というOSSの先駆け/元祖であるUnix
- UCBの学生ビル・ジョイがBSD版UNIXを開発
- リチャード・ストールマンがGNUプロジェクトを開始
- GNU EmacsをFree Software(自由ソフトウェア)としてリリース
- GNU GPL
- CERNで初めてWorld Wide Webが構築される
- リナス・トーバルズが最初のLinuxをリリース
- Netscapeが「オープンソース」 Mozillaとして公開

OSSのライセンスの例	
IoT: 繋がるデバイスには、TCP/IPの実装が必要	
● 本家 * BSD	FreeBSD Copyright 等 BSD ライセンス
● Linux	GNU GPLv2
クラウド OpenStack	Apache License 2.0
SDN OpenDaylight	Eclipse Public License (EPL)
ビッグデータ Hadoop	Apache License 2.0
運用管理 Hinemos, Zabbix	GNU GPLv2
データベース	
● PostgreSQL	PostgreSQL License BSD ライセンス
● MySQL	GNU GPLv2
基盤ソフト FIWARE	GNU AGPLv3, GPLv2, Apache2.0, 他

これらのうち、**BSDライセンス**だけは、ヘッダに書けるぐらい短い  
**FreeBSD\_10\_1/src/sys/f5/ufs/ufs\_command.c**

Copyright © 2008 Rick Slagle, University of Guelph  
 All rights reserved.  
 Redistribution and use in source and binary forms, with or without  
 modification, are permitted provided that the following conditions  
 are met:  
 1. Redistributions from source must retain the above copyright  
 notice, this list of conditions and the following disclaimer.  
 2. Redistributions in binary form must reproduce the above copyright  
 notice, this list of conditions and the following disclaimer in the  
 documentation and/or other materials provided with the distribution.  
 3. Neither the name of the copyright holder nor the names of its  
 contributors may be used to endorse or promote products derived  
 from this software without specific prior written permission.  
 THIS SOFTWARE IS PROVIDED BY THE AUTHOR AND CONTRIBUTORS "AS IS"  
 AND ANY EXPRESS OR IMPLIED WARRANTIES, INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO,  
 THE IMPLIED WARRANTIES OF MERCHANTABILITY AND FITNESS FOR A  
 PARTICULAR PURPOSE ARE DISCLAIMED. IN NO EVENT SHALL THE  
 AUTHOR OR CONTRIBUTORS BE LIABLE FOR ANY DIRECT, INDIRECT,  
 INCIDENTAL, SPECIAL, EXEMPLARY, OR CONSEQUENTIAL DAMAGES  
 (INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO, PROCUREMENT OF SUBSTITUTE GOODS  
 OR SERVICES; LOSS OF USE, DATA, OR PROFITS; OR BUSINESS INTERRUPTION)  
 HOWEVER CAUSED AND ON ANY THEORY OF LIABILITY, WHETHER IN CONTRACT,  
 STRICT LIABILITY, OR TORT (INCLUDING NEGLIGENCE OR OTHERWISE), ARISING  
 IN ANY WAY  
 OUT OF THE USE OF THIS SOFTWARE, EVEN IF ADVISED OF THE  
 POSSIBILITY OF SUCH DAMAGE.

ただし、バイナリ派布の際に付ける  
 は、その他のライセンス文書を含む  
**FreeBSD\_10\_1/src/COPYRIGHT**

**FreeBSD**

Copyright © 2008 Rick Slagle, University of Guelph  
 All rights reserved.  
 Redistribution and use in source and binary forms, with or without  
 modification, are permitted provided that the following conditions  
 are met:  
 1. Redistributions from source must retain the above copyright  
 notice, this list of conditions and the following disclaimer.  
 2. Redistributions in binary form must reproduce the above copyright  
 notice, this list of conditions and the following disclaimer in the  
 documentation and/or other materials provided with the distribution.  
 3. Neither the name of the copyright holder nor the names of its  
 contributors may be used to endorse or promote products derived  
 from this software without specific prior written permission.  
 THIS SOFTWARE IS PROVIDED BY THE AUTHOR AND CONTRIBUTORS "AS IS"  
 AND ANY EXPRESS OR IMPLIED WARRANTIES, INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO,  
 THE IMPLIED WARRANTIES OF MERCHANTABILITY AND FITNESS FOR A  
 PARTICULAR PURPOSE ARE DISCLAIMED. IN NO EVENT SHALL THE  
 AUTHOR OR CONTRIBUTORS BE LIABLE FOR ANY DIRECT, INDIRECT,  
 INCIDENTAL, SPECIAL, EXEMPLARY, OR CONSEQUENTIAL DAMAGES  
 (INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO, PROCUREMENT OF SUBSTITUTE GOODS  
 OR SERVICES; LOSS OF USE, DATA, OR PROFITS; OR BUSINESS INTERRUPTION)  
 HOWEVER CAUSED AND ON ANY THEORY OF LIABILITY, WHETHER IN CONTRACT,  
 STRICT LIABILITY, OR TORT (INCLUDING NEGLIGENCE OR OTHERWISE), ARISING  
 IN ANY WAY  
 OUT OF THE USE OF THIS SOFTWARE, EVEN IF ADVISED OF THE  
 POSSIBILITY OF SUCH DAMAGE.

4.4BSD

主にカリフォルニア大学のOSS。  
 彼らは4.4BSDでライセンスしても  
 FreeBSDでライセンスしていない

The diagram illustrates the relationship between OSS licenses and conditions. It features a central box labeled "各ライセンスで表現は様々ですが..." (Various expressions are used in each license...) containing two bulleted lists. A blue bracket labeled "BSDライセンスなど" (such as the BSD license) points to the first list. Another blue bracket labeled "GPLなど" (such as the GPL) points to the second list. A large blue bracket on the right labeled "条件を包含している方がある" (There are cases where conditions are included) covers both lists. A green arrow points from the bottom left towards a question at the bottom.

●著作権表示、条文本体、免責条項  
見えるように(コピー)すること、など

●バイナリのソースコードを  
(または、その申し出を)添付すること、など

条件を包含している方がある

BSDライセンスなど

GPLなど

こちらだけの条件ではない

さて、これらは、義務ではなく、条件ですが、何の条件か?

**(創作性のある)プログラムは著作物として保護される**

■ 日本国 著作権法 第十条 (著作物の例示)

- 一 小説、脚本、論文、講演その他の言語の著作物
- 二 音楽の著作物
- 三 舞踏又は無言劇の著作物
- 四 絵画、版画、彫刻その他の美術の著作物
- 五 建築の著作物
- 六 地図又は・・・その他の図形の著作物
- 七 映画の著作物
- 八 写真の著作物
- 九 プログラムの著作物

**著作権** (1/2)

日本国 著作権法 [http://www.crc.or.jp/db/domestic/dl\\_index.html#2\\_3c](http://www.crc.or.jp/db/domestic/dl_index.html#2_3c)

第三款 著作権に含まれる権利の種類  
(複製権)

第二十一条 著作者は、その著作物を複製する**権利を専有する**。

…

(翻訳権、翻案権等)

第二十七条 著作者は、その著作物を翻訳し、編曲し、若しくは変形し、又は脚色し、映画化し、その他翻案する**権利を専有する**。

## 著作権 (2/2)

The diagram illustrates the concept of OSS licensing and its implications for copyright rights. It shows two main paths for using OSS:

- Path 1: 無断で使用可能 (Use without permission)**
  - Webで公開 (Published on the Web) → OSS (represented by a blue document icon).
  - アップロード (Upload) → OSS (represented by a blue document icon).
  - ダウンロード (Download) → OSS (represented by a blue document icon).
  - 無断で使用可能 (Use without permission) leads to "他人の権利侵害" (Infringement of others' rights).
- Path 2: 無断で使用不可能 (Use not possible without permission)**
  - Webで公開 (Published on the Web) → OSS (represented by a blue document icon).
  - 他人の権利侵害 (Infringement of others' rights) leads to "無断なら他人の著作権侵害" (Infringement of others' copyrights if used without permission).
  - GPLなどのOSSライセンス条件を満たせば、許諾される (If the conditions of the OSS license like GPL are met, permission is granted) leads to "他人の権利侵害" (Infringement of others' rights).
  - 他人の権利侵害 (Infringement of others' rights) leads to "無断なら他人の著作権侵害" (Infringement of others' copyrights if used without permission).
  - 許諾を得て利用可能 (Permission obtained, use is possible) leads to "他人の権利侵害" (Infringement of others' rights).

Central to the diagram is a figure of a person holding a laptop with the word "OSS" on it, surrounded by various network and file sharing icons (Samba, Apache, HTTP, etc.).

組込製品でのLinuxは、

バイナリ形式で組み込まれる

その条件をGNU GPLv2で見ると

17 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC

### GNU GPLv2 第3条 [http://www.opensource.jp/gpl/gpl\\_ja.html](http://www.opensource.jp/gpl/gpl_ja.html)

3.あなたは上記第1条および2条の条件に従い、許諾条件1(ISOライセンス相当)  
『プログラム』(あるいは第2条における生産物)をオブジェクトコードないし実行形式  
で複製または頒布することができる。  
許諾内容  
たとえば、その場合あなたは以下のうちどれか1つを実施しなければならない  
a)著作物に、『プログラム』に対応した完全かつ機械で読み取り可能なソースコードを添付する。(例:「ソース公開」とは書いていない)  
b)著作物に、(中略)ソースコードを、(中略)提供する旨述べた少なくとも3年間は有効な書面になった申し出を添える。(以下略)  
許諾条件2  
この二つの行為を合わせて私は「ソース開示」と読んでいる。  
ソース開示方法a)とb)のメリット/デメリットをご存じだろうか?

18 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC

### ソース開示方法によるメリット/デメリット

ソース開示方法による違い	a)	b)
製品にソース格納媒体が	必要	不要
著作権表示・ライセンス	同様済み	抽出要

19 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC

ソース開示方法b)申し出添付が選択される理由

1.なるべく、ソース開示したくない、という企業心理?

2.コモディティ製品では、CD一枚の部材増加は重い?

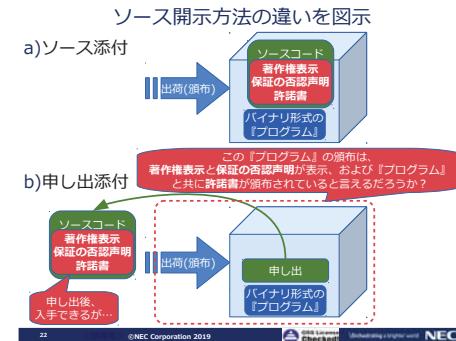
### ソース開示方法b)申し出添付のデメリット

- 1.添付後3年間は、受付対応が必要
- 2.第1条件を別途満たす必要がある

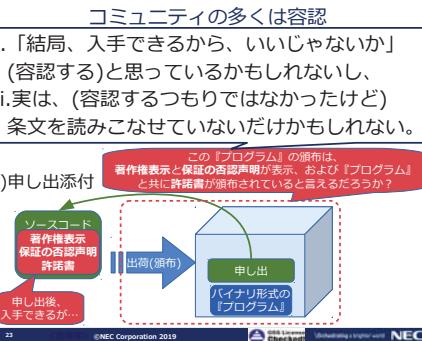
1.それぞれの複製物において適切な著作権表示と保証の否認声明を目立つよう適切に掲載し、またこの許諾書および一切の保証の不在に触れた告知すべてをそのまま残し、そしてこの許諾書の複製物を『プログラム』のいかなる受領者にも『プログラム』と共に頒布する…

a)ソース添付ならば、ソース形式で「『プログラム』と共に頒布される」

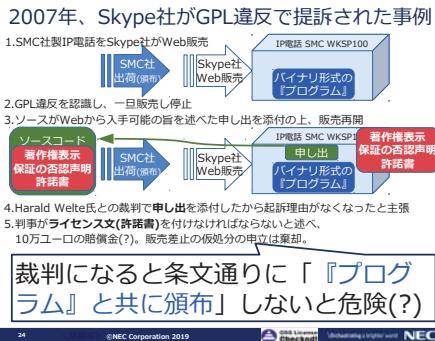
21 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC



22 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC

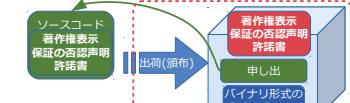


23 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC



24 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC

### 許諾書等は『プログラム』と共に頒布がお勧め



a)抽出可能ならば問題ない。

b)SDKとして提供されたLinuxディストリ

ビューションから抽出するのは、なかなか

か大変。  
抽出せずに「Ubuntu x.xが含まれます」の表現で済まされているケースが多い。黙認されていると思われるが、もし突き詰められると根拠が弱い。

25 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC



- GPLで、添付方法は問われていない。
- バイナリと共に頒布されればよい。

• だから、バイナリがWeb DLで頒布されるなら、同様の方法で

• ソースもWeb DLで、という選択肢があるのも同じこと。

26 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC

さらに、ソース格納媒体を製品本体にする対処案  
一般に、製品のソース添付する場合、CD/DVDなどの媒体に格納して媒体添付する、と思われているが、  
そう、GNU GPLに書かれては、ない。

製品本体のディスク/メモリ内に格納するメリット。

部材(原価)の増加	なし	あり
付属媒体の散逸の可能性	なし	あり

製品内ソースコードへのアクセス手段は、条件ではない

### ソース開示していることが分からないのでは?

■ GNU GPL遵守を示すためにソース開示するのではない

■ 再頒布されるプログラムも自由ソフトウェアであるように、GPLで条件付きの再頒布が許諾されている。

改変の自由(第一の自由)の対象にアクセスもしない、

つまり、バイナリにアクセスもしない受領者に

ソース開示していることを示すという条件は

GNU GPLにはない。

※それでも「見えなければGPL違反だ」と言ふ人はいる。

GNU GPLを正しく理解していないとか思えないが、

煩わしさを回避するために媒体添付するという選択肢もある。

28 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC



updateをpatchファイルで頒布するメリット

• テキスト形式だから、GNU GPLv2第2条の条件を満たせばよい

• ソース開示(GPLv2第3条)を気にしなくてもよい

• バイナリのupdateもOSSのバイナリ形式での頒布で第3条ソース開示が条件

• ソース開示していないことを指摘されたトラブルは少なくない

➤ トラブルが少ない対策案としてお勧め

他を選択するならば、理解を高めること!

30 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC

### 著作権を基にして、「結合著作物」で考えると

GPLの伝播の誤解、例えば

ウィキペディアのGPLのライブラリの説明の

何が、間違った言い分か、何が、正しい言い分か、わかる

[https://ja.wikipedia.org/wiki/GNU\\_General\\_Public\\_License](https://ja.wikipedia.org/wiki/GNU_General_Public_License)

ライブラリ  
…、次のようないくつかの異なる見解が存在する。

見解: プロトタイプ・ソフトウェアを動的リンク、静的リンクすることはGPLに違反する

見解: プロトタイプ・ソフトウェアを静的リンクすることはGPLに違反するが、動的リンクに関しては不明瞭

見解: リンクは無関係である

31 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC

### GNU GPLの理解を高める、お手伝いします

■ OSSライセンスと著作権法 講義(SH)

第1章 OSSは一般に他人の著作物

第2章 著作物の「利用」とは著作権の行使

第3章 ライセンス違反は著作権侵害

第4章 著作権行使の許諾と理解して各OSSライセンスの条文を読む

第5章 結合著作物に関する詳細と新たな問題

第6章 基本的な対策例

補遺 GPLv3についてなど  
補遺2 体制例

1回5名まで30万円、10名まで40万円、20名まで50万円  
補遺3 会議室の出張料で請求します。

• 基本料1万円(MIN), 運賃の割合(例: 10%)  
※会議により、ゆっくりで7時間も可です。(費用控除は)  
7時間以上(1日)2万円(MIN), 2日以上(2日)3万円(MIN), 3日以上(3日)4万円(MIN), 3泊以上の場合は(例: 1泊)

次回、2019年3月8日(金)NEC会社で実施。

詳細は、<https://jn.nec.com/oss/> PDFデータ

• 人8万円の公開公演セミナーの開催も可能

• 他社と同席、補助ギタリスト無し、短約4.5H

32 ©NEC Corporation 2019 OSS License Checked! Understanding original work NEC

\Orchestrating a brighter world

